INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS

CONSEJO GENERAL

ACTA Nº 4
SESION ORDINARIA

EL PRESIDENTE: Muy buenas tardes sean ustedes bienvenidos a esta sesión ordinaria del día de hoy 23 de septiembre del 2011, para lo cual le voy a solicitar al Secretario sea tan amable de hacer el pase de lista de asistencia y la declaración de quórum legal.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente, antes de dar inicio al pase de lista se procederá a tomarle la protesta correspondiente al representante designado por el partido Convergencia al Lic. Miguel Ángel Gutiérrez Pérez.

EL PRESIDENTE: Lic. Miguel Ángel Gutiérrez Pérez representante del partido Convergencia protesta usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política Local, las Leyes que de ellas emanan, así como cumplir estrictamente con la normatividad del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, desempeñando leal y patrióticamente la función que se le ha encomendado, comprometiéndose a ejercerla dentro del marco de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

EL REPRESENTANTE DE CONVERGENCIA: Si protesto.

EL PRESIDENTE: Si así lo hiciera que la sociedad se lo premie y si no se lo demande, muchas gracias, bienvenido.

EL SECRETARIO: Se procede a realizar el pase de lista de asistencia.

EL PRESIDENTE: Permítame señor Secretario, vamos a cederle la palabra al señor Martín Sánchez.

EL REPRESENTANTE DEL PT: Nadamas una precisión del Acta, tengo entendido que ya no es Convergencia es Movimiento Ciudadano.

EL REPRESENTANTE DE CONVERGENCIA: No, está mal informado, todavía no se aprueba por el Instituto Federal Electoral.

EL REPRESENTANTE DEL PT: ¡Ah bueno!, gracias para estar más informado.

EL PRESIDENTE: Pues gozó del uso de la palabra el representante del Partido del Trabajo y le voy a solicitar al Secretario, de continuidad con el orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente, se procede a realizar el pase de lista de asistencia.

C.P. JORGE LUIS NAVARRO CANTÚ EL PRESIDENTE:	PRESENTE

CONSEJEROS ELECTORALES

MCA. JOSÉ GERARDO CARMONA GARCÍA	PRESENTE
LIC. JUANA DE JESÚS ALVAREZ MONCADA	PRESENTE
SRA. MA. BERTHA ZÚÑIGA MEDINA	PRESENTE
LIC. GABRIELA EUGENIA BRAÑA CANO	PRESENTE
LIC. ARTURO ZARATE AGUIRRE	PRESENTE
LIC. ERNESTO PORFIRIO VELA FLORES	PRESENTE

REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS

LIC. RODRIGO MONREAL BRISEÑO PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PRESENTE
LIC. GUSTAVO PEÑA MARTÍNEZ PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRESENTE
LIC. SOLIS AGUNDEZ PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	AUSENTE
C. MARTÍN SÁNCHEZ MENDOZA PARTIDO DEL TRABAJO	PRESENTE
C. CARMEN CASTILLO ROJAS PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	PRESENTE
LIC. MARIA DE JESUS LARA TIJERINA PARTIDO NUEVA ALIANZA	AUSENTE

LIC. MIGUEL ÁNGEL GUTIÉRREZ PÉREZ PRESENTE
CONVERGENCIA

EL SECRETARIO: Consejero Presidente, esta Secretaría certifica y da fe que hay asistencia y quórum legal para llevar a cabo la presente Sesión.

EL PRESIDENTE: Muy bien, pues le voy a solicitar al Secretario sea tan amable de poner a consideración la dispensa de lectura del Orden del Día, en virtud de que fue circulado con la debida anticipación, así como también, ponga a su consideración el contenido del mismo.

EL SECRETARIO: Gracias señor Presidente. Esta Secretaría pone a consideración de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales la dispensa de lectura así como el contenido del presente orden del día. ¿No sé si alguien tenga alguna observación?. Por lo que de no haber observaciones, me permito someter a votación ambas cuestiones, solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del orden del día, así como también sobre su contenido. Aclarando que el texto del mismo formará parte integrante del Acta de la presente sesión.

I. Lista de Asistencia
II. Declaración de quórum legal y apertura de la sesión;
III. Aprobación, en su caso, del proyecto de Orden del Día;
IV. Lectura de correspondencia;
V. Aprobación, en su caso, del acta de la Sesión No. 30, Extraordinaria, del 16 de noviembre de 2010;
VI. Aprobación, en su caso, del acta de la Sesión No. 31, Extraordinaria, del 18 de diciembre de 2010;
VII. Aprobación, en su caso, del acta de la Sesión No. 32, Solemne, del 18 de diciembre de 2010;
VIII. Aprobación, en su caso, del acta de la Sesión No. 1, Extraordinaria, del 14 de enero de 2011;
IX. Aprobación, en su caso, del acta de la Sesión No. 2, Extraordinaria, del 24 de junio de 2011;
X. Aprobación, en su caso, del acta de la Sesión No. 3, Ordinaria, del 24 de junio de 2011;

XI. Aprobación, en su caso, del proyecto de Resolución que recae al dictamen consolidado que emite la Unidad de Fiscalización relativo a los informes anuales sobre actividades ordinarias de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza, correspondientes al ejercicio 2010;

XII. Aprobación, en su caso, del proyecto de Acuerdo, mediante el cual se reforma y adiciona, el Reglamento Interior del Instituto Electoral de Tamaulipas;

XIII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/001/2009;

XIV. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/002/2010:

XV. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/003/2010;

XVI. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/004/2010;

XVII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/006/2010;

XVIII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/007/2010;

XIX. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/008/2010;

XX. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/009/2010;

XXI. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/010/2010;

XXII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/011/2010;

XXIII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/012/2010;

XXIV. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/013/2010;

XXV. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/014/2010;

XXVI. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/015/2010;

XXVII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/016/2010;

XXVIII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/017/2010;

XXIX. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/018/2010;

XXX. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/019/2010;

XXXI. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/020/2010;

XXXII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/021/2010;

XXXIII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/022/2010;

XXXIV. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/023/2010;

XXXV. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/024/2010;

XXXVI. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/025/2010;

XXXVII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/026/2010;

XXXVIII. Aprobación, en su caso, del Proyecto de Acuerdo que recae a la Propuesta de Sobreseimiento del Procedimiento Administrativo Sancionador Ordinario relativo al Expediente PSO/027/2010;

XXXIX. Cuenta que rinde el Secretario Ejecutivo del Consejo General, sobre las actividades realizadas por las Direcciones Ejecutivas de Organización Electoral, Prerrogativas y Partidos Políticos y Capacitación Electoral y Educación Cívica;

XL. Asuntos Generales

XLI. Clausura de la Sesión.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario, le voy a solicitar sea tan amable de proceder al desahogo el cuarto punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente, el desahogo del siguiente punto del orden del día se refiere al resumen de correspondencia, por lo que me voy a permitir hacer referencia a la de mayor trascendencia.

Oficio de fecha 5 de julio del 2011, del Presidente del Secretariado del Partido de la Revolución Democrática, mediante el cual gestiona las multas impuestas a ese partido político impuestas en las resoluciones GC/001/2011 y CG/002/2011 para que sean descontadas de manera prorrateada en un periodo de 12 meses, a fin de llevar a cabo sus actividades ordinarias.

En el mismo sentido, con fecha 6 de julio del 2011, el representante propietario del Partido del Trabajo solicita se autorice el pago de las multas en seis parcialidades, deduciéndolas mensualmente de las ministraciones del financiamiento público.

Escrito de fecha 15 de agosto del 2011, del Representante propietario del Partido Acción Nacional, mediante el cual hace de nuestro conocimiento que el Comité Directivo Estatal de dicho partido político en Tamaulipas, ha realizado varios cambios en su estructura, siendo el último el día 13 de agosto del año actual en su sexta sesión extraordinaria.

Oficio número IEEM/PCG/147/11, de fecha 25 de agosto de 2011, del Consejero Presidente y Secretario Ejecutivo General del Instituto Electoral del Estado de México, por el cual solicita una muestra de la documentación y materiales electorales utilizados durante el proceso electoral 2010, a efecto de de conocer el material y documentación electoral elaborados y utilizados por este Instituto y de otros Estados para enriquecer y mejorar los insumos electorales que utilizarían en sus próximas elecciones.

Oficio número TEPJF-CO-COROE-811/2011 de fecha 26 de agosto del 2011, del Coordinador de Relaciones con Organismos Electorales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, solicitando el apoyo a este Instituto para la difusión de las iniciativas "Concurso Nacional de Debate Político Nacional 2011; Concurso Nacional Conectados por la cultura en democracia y 5to Concurso Nacional Mirada Joven 2011".

Oficio número RFE-3223/2011, de fecha 31 de agosto del 2011, del Vocal del Registro Federal de Electores del IFE en Tamaulipas, mediante el cual remite un disco compacto que contiene la información estadística del padrón electoral y lista nominal de electores, con corte al 31 de julio del presente año.

Oficio número SGG/002526, recibido el 2 de septiembre del 2011, del Secretario General del Gobierno del Estado, por el cual participa que la Secretaría de Gobernación se ha servido informar la autorización definitiva otorgada a la Secretaria de Relaciones Exteriores al señor Claude Le Brun para fungir como Cónsul General Honorario en la República de Estonia en la ciudad de México y circunscripción consular en toda la República Mexicana, a partir del 21 de julio pasado. Lo anterior para la eventualidad de las gestiones que llegare a realizar dicha persona ante este Instituto.

Oficio número TEPJF-CCJE-4480-11, recibido el 12 de septiembre de 2011, del Director del Centro de Capacitación Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, haciendo una atenta invitación a colaborar en la integración de los contenidos de la revista Justicia Electoral, órgano de difusión y análisis e investigación de esa Institución.

Oficios diversos de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por los cuales notifica las jurisprudencias aprobadas por los Magistrados de la Sala Superior.

Es cuanto señor Presidente.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias señor Secretario, le voy a solicitar proceder con el desahogo del quinto punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El quinto punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del Acta de la Sesión No. 30, Extraordinaria, del 16 de noviembre de 2010.

Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Acta, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Acta mencionada.

EL PRESIDENTE: Se pone a consideración el proyecto de Acta, por si alguien quiere hacer uso de la palabra. De no ser así le voy a solicitar al Secretario sea tan amable de someterlo a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Acta en mención.

Doy fe señor Presidente de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de del acta de la Sesión No. 30, Extraordinaria, del 16 de noviembre de 2010, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Acta definitiva.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario. Le voy a solitiar sea tan amable de tomarle protesta al nuevo representante.

EL SECRETARIO: Doy cuenta de que se está incorporando el representante de Partido de la Revolución Democrática el C. Jesús Constantino Solís y habida cuenta de que no ha rendido la protesta de ley, corresponde llevarlo a cabo.

EL PRESIDENTE: Claro que si, invitamos al representante del Partido de la Revolución Democrática pase al frente. Ciudadano Jesús Constantino Solís Agundes, representante del de la Revolución Democrática protesta usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política Local, las Leyes que de ellas emanan, así como cumplir estrictamente con la normatividad del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, desempeñando leal y patrióticamente la función que se le ha encomendado, comprometiéndose a ejercerla dentro del marco de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

EL REPRESENTANTE DEL PRD: Si protesto.

EL PRESIDENTE: Si así lo hiciera que la sociedad se lo premie y si no se lo demande, es usted bienvenido.

EL PRESIDENTE: Una vez que se le ha tomado la protesta al representante del Partido de la Revolución Democrática, le voy a solicitar al Secretario sea tan amable de continuar con el sexto punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente, antes de continuar con el siguiente punto del orden del día, doy fe y certifico que siendo las 12:12 horas se incorpora a la presente sesión ordinaria la representante propietaria del Partido Nueva Alianza, Lic. Concepción Ibarra Martínez.

EL PRESIDENTE: Bienvenida.

EL SECRETARIO: Continuando con el sexto punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del proyecto de acta de la Sesión No. 31, Extraordinaria, del 18 de diciembre de 2010.

Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Acta, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Acta mencionada.

EL PRESIDENTE: Bien, se pone a consideración de este Consejo el proyecto de Acta, por si alguien quiere hacer el uso de la palabra. De no ser así, le solicito al Secretario sea tan amable de someterlo a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Acta en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de acta de la Sesión No. 31, Extraordinaria, del 18 de diciembre de 2010, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Acta definitiva.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario, le voy a solicitar sea tan amable de proceder al desahogo del séptimo punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El séptimo punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del proyecto de Acta de la Sesión No. 32, Solemne, del 18 de diciembre de 2010.

EL SECRETARIO: Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Acta, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Acta mencionada.

EL PRESIDENTE: Muy bien, se pone a consideración de este Consejo el proyecto de Acta, por si alguien tiene algún comentario o quiera hacer uso de la palabra. De no ser así, le voy a solicitar al Secretario sea tan amable de someterlo a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Acta en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de acta de la Sesión No. 32, Solemne, del 18 de diciembre de 2010, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Acta definitiva.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario, le voy a solicitar sea tan amable de proceder al desahogo del octavo punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El octavo punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del proyecto de acta de la Sesión No. 1, Extraordinaria, del 14 de enero de 2011.

EL SECRETARIO: Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Acta, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Acta mencionada.

EL PRESIDENTE: Muy bien, pues se pone a consideración de este Consejo el proyecto de Acta, por si alguien tiene algún comentario al respecto o quiera hacer el uso de la palabra. De no ser así, le solicito al Secretario sea tan amable de someterlo a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Acta en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de acta de la Sesión No. 1, Extraordinaria, del 14 de enero de 2011, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Acta definitiva.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario le voy a solicitar continúe con el desahogo del noveno punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El noveno punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del proyecto de acta de la Sesión No. 2, Extraordinaria, del 24 de junio de 2011.

Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Acta, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Acta mencionada.

EL PRESIDENTE: Bien, se pone a consideración de este Consejo el proyecto de Acta, por si alguien quiere hacer el uso de la palabra. Solicita la palabra el representante del Partido del Trabajo, adelante.

EL REPRESENTANTE DEL PT: Gracias señor Presidente. Voy a ser breve y voy a opinar que con respecto a la multa, como lo dije anteriormente con la otra, o sea, se aplicó en actividades concernientes a nuestro instituto político, si hemos estado fallando en la cuestión de ser más claro, en la cuestión de comprarlo como

lo dije, a veces hemos batallado, parecen cosas pequeñas o menores pero si, como son dineros del pueblo hay que dar la cara y argumentarlo, somos transparentes desgraciadamente el monto es pequeño y por las horas, por ejemplo ahorita no puede conseguir una factura en una gasolinera porque viajo de noche, es la intención de que estamos de acuerdo en el procedimiento y buscaremos la manera de que seamos más claros y esa es la responsabilidad del instituto que encabezamos y gracias por concederme la palabra y ojalá que puedan orientarnos también en el caso de los contadores, usted conoce perfectamente señor Presidente, pero que se vea que hay una buena intención de que cuando fallamos hay que decirlo, somos perfectibles y lo haremos en un futuro lo mas inmediato.

EL PRESIDENTE: Muy bien, el representante del Partido del Trabajo fue escuchado. Yo no sé si alguien más quisiera hacer el uso de la palabra antes de someter a votación este proyecto de Acta. Entonces, le solicito al Secretario sea tan amable de someterlo a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Acta en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de acta de la Sesión No. 2, Extraordinaria, del 24 de junio de 2011, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Acta definitiva.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario, le voy a solicitar sea tan amable de proceder al desahogo del décimo punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El décimo punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del proyecto de acta de la Sesión No. 3, Ordinaria, del 24 de junio de 2011.

Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Acta, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Acta mencionada.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario, se pone a consideración de este Consejo el proyecto de Acta, por si alguien quisiera hacer algún comentario o hacer el uso de la palabra. De no ser así, le solicito al Secretario sea tan amable de someterlo a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Acta en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de acta de la Sesión No. 3, Ordinaria, del 24 de junio de 2011, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Acta definitiva.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario, le solicito sea tan amable de proceder al desahogo del décimo primer punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El décimo primer punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del proyecto de Resolución, que recae al dictamen consolidado que emite la Unidad de Fiscalización relativo a los informes anuales sobre actividades ordinarias de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza, correspondientes al ejercicio 2010.

Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Resolución, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Resolución mencionado. Precisando que el texto del mismo formará parte integrante del Acta de la presente sesión.

“**RESOLUCION CG/003/2011**

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE AL DICTAMEN CONSOLIDADO QUE EMITE LA UNIDAD DE FISCALIZACION RELATIVO A LOS INFORMES ANUALES SOBRE ACTIVIDADES ORDINARIAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS ACCION NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA,

PARTIDO DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, CONVERGENCIA Y NUEVA ALIANZA CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO 2010.

Visto el dictamen que presenta la Unidad de Fiscalización respecto del informe anual de ingresos y egresos en actividades ordinarias respecto de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza, correspondiente al ejercicio 2011, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción I, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XXXVI del Código Electoral; y artículos 1, fracción III, 2, 3, fracción VIII, 4 y 5 de los Lineamientos Técnicos para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos en Actividades Ordinarias, Precampaña y Campaña, así como su aplicación y empleo derivado del dictamen emitido por la Unidad de Fiscalización que versa sobre los informes financieros por gastos ordinarios anuales, correspondientes al ejercicio 2010, que presentan los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, De la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza, por lo que se estima necesario analizar el contenido del dictamen que nos ocupa para estar en posibilidad de emitir la resolución que corresponda, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo a los artículos 41, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 20, fracción I, Apartado B, de la Constitución Política del

Estado de Tamaulipas, los partidos políticos son entidades de interés público por lo que cuentan con personalidad jurídica, gozan de los derechos y prerrogativas, entre las que se encuentra el financiamiento público y quedan sujetos a las obligaciones que les imponen los ordenamientos constitucionales, legales, reglamentos y lineamientos vigentes.

IV.- Que el artículo 110 del Código de la materia claramente establece la obligación que tienen los partidos políticos de presentar sus informes financieros a fin de dar cuenta de sus ingresos y egresos de sus recursos, de donde se infiere que también deben de exhibir la documentación comprobatoria.

V.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 111, fracción III y 127, fracción XXXVI del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre los dictámenes que formule la Unidad de Fiscalización respecto del Dictamen Consolidado recaído a los informes anuales de ingresos y egresos, que sobre actividades ordinarias rindan los partidos políticos.

VI.- Que los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, De la Revolución Democrática, Del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza, obtuvieron su acreditación ante el Consejo General, gozando así del derecho a recibir financiamiento público para aplicarlo exclusivamente en el sostenimiento de sus actividades ordinarias, por lo que cada uno recibieron en el 2010 su financiamiento público para actividades ordinarias.

VII.- Que en base a lo expuesto es evidente que los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, De la Revolución Democrática, Del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza, con relación al financiamiento público recibido por actividades ordinarias, tienen el deber jurídico de presentar los informes sobre el origen y aplicación de los recursos ante la Unidad de fiscalización del Instituto Electoral de Tamaulipas como lo establece el artículo 110 del Código Electoral, así como comprobar el origen y monto de sus ingresos como se infiere para mayor objetividad, de los preceptos que a continuación se transcriben:

> **"CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS**
> **ARTICULO 20.-** …
> **[…]**
> **I.-** …
> **Apartado A.** La ley determinará las formas específicas de su participación en los procesos electorales, sus derechos, prerrogativas y reglas de financiamiento. Los partidos políticos deberán rendir informes financieros mismos que serán públicos."
>
> **"CODIGO ELECTORAL PARA EL ESTADO DE TAMAULIPAS**
> **Artículo 108.-** Los partidos políticos en los términos del inciso d) de la fracción III del artículo 57 de este Código y el correspondiente del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, deberán tener un órgano interno encargado de la obtención y administración de sus recursos generales y de campaña, así como de la presentación de los informes que están obligados a rendir para dar cuenta por los ingresos y egresos de sus recursos y del informe financiero de las precampañas y campañas electorales. Dicho órgano se constituirá en los términos y con las modalidades y características que cada partido libremente determine.
>
> **Artículo 109.-** La revisión de los informes que los partidos políticos presenten sobre el origen y destino de sus recursos ordinarios, de precampaña y de campaña, según

corresponda, estará a cargo de la Unidad de Fiscalización. El personal de la Unidad de Fiscalización está obligado a guardar reserva sobre el curso de las revisiones en las que tenga participación o sobre las que disponga de información. La Contraloría General del Instituto conocerá de las violaciones a esta norma y, en su caso, aplicará las sanciones que correspondan.

Artículo 110.- Los partidos políticos deberán presentar ante la Unidad de Fiscalización los informes del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, atendiendo a las siguientes bases:

Primera. Informes ordinarios:

A. Informes trimestrales de avance del ejercicio:

I. Serán presentados a más tardar dentro de los cuarenta y cinco treinta días siguientes a la conclusión del trimestre que corresponda;

II. En el informe será reportado el resultado de los ingresos y gastos ordinarios que los partidos hayan obtenido y realizado durante el periodo que corresponda;

III. Si de la revisión que realice la Unidad de Fiscalización se encuentran anomalías errores u omisiones, se notificará al partido a fin de que las subsane o realice las aclaraciones conducentes. En todo caso los informes trimestrales tienen carácter exclusivamente informativo para la autoridad; y

IV. Durante el año del proceso electoral local se suspenderá la obligación establecida en este apartado.

B. Informes anuales:

I. Serán presentados a más tardar dentro de los noventa días siguientes al último día de diciembre del año del ejercicio que se reporte; y

II. En el informe anual serán reportados los ingresos totales y gastos ordinarios que los partidos hayan realizado durante el ejercicio objeto del informe.

Segunda. Informes con motivo del proceso electoral:

A. Informes de precampaña.

I. Los informes consolidados de precampañas deberán ser presentados por los partidos políticos, considerándose a cada uno de los precandidatos registrados para cada tipo de precampaña, especificándose el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados, de conformidad con lo siguiente:

a) Los precandidatos deberán presentar sus informes ante el órgano interno competente del partido político a más tardar dentro de los 15 días siguientes al vencimiento de los plazos señalados en las fracciones I y II del artículo 195 de este Código;

b) A partir del vencimiento del plazo 15 días señalado en el inciso que antecede, el partido político contará con 30 días para presentar el informe consolidado de precampañas a la Unidad de Fiscalización del Instituto Electoral de Tamaulipas;

c) Los gastos de organización de los procesos internos y precampañas para la selección de candidatos a cargos de elección popular que realicen los partidos políticos serán reportados en el informe anual que corresponda;

d) El Consejo General, a propuesta de la Unidad de Fiscalización, determinará los requisitos que cada precandidato debe cubrir al presentar su informe de ingresos y gastos de precampaña;

e) Los precandidatos que incumplan la obligación de entregar su informe de ingresos y gastos de precampaña dentro del plazo antes establecido serán sancionados en los términos de lo establecido por el Libro Quinto de este Código;

f) La Unidad de Fiscalización revisará los informes y emitirá un dictamen consolidado por cada partido político en el que, en su caso, se especificarán las irregularidades encontradas y se propondrán las sanciones que correspondan a los precandidatos o al partido; y

g) A las precampañas y a los precandidatos que en ellas participen les serán aplicables, en lo conducente, las normas previstas en este Código respecto de los actos de campaña y propaganda electoral.

B. Informes de campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificándose los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; y

II. En cada informe será reportado el origen de los recursos que se hayan utilizado para financiar los gastos correspondientes a los rubros señalados en el artículo 105 de este Código, así como el monto y destino de dichas erogaciones. Los informes serán presentados a más tardar dentro de los noventa días siguientes al de la jornada electoral.

Artículo 111.- El procedimiento para la presentación y revisión de los informes de los partidos políticos se sujetará a las siguientes reglas:

I. La Unidad de Fiscalización contará con sesenta días para revisar los informes de precampaña, y con ciento veinte días para revisar los informes de campaña. Tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes;

II. Si durante la revisión de los informes, la Unidad de Fiscalización advierte la existencia de errores u omisiones técnicas, notificará al partido político que haya incurrido en ellos, para que en un plazo de diez días contados a partir de dicha notificación, presente las aclaraciones o rectificaciones que considere pertinentes;

III. Al vencimiento de los plazos señalados en la fracción I o, en su caso, al concedido para la rectificación de errores u omisiones, la Unidad de Fiscalización dispondrá de un plazo de treinta días para elaborar un dictamen consolidado, que deberá presentar al Consejo General dentro de los cinco días siguientes a su conclusión;

IV. El dictamen consolidado deberá contener por lo menos:

a) El resultado y las conclusiones de la revisión de los informes que hayan presentado los partidos políticos;

b) En su caso, la mención de los errores o irregularidades encontrados en los mismos; y

c) El señalamiento de las aclaraciones o rectificaciones que presentaron los partidos políticos, después de haberles notificado con ese fin; y

V. En el Consejo General se presentará el dictamen y proyecto de resolución que haya formulado la Unidad, y se procederá a imponer, en su caso, las sanciones correspondientes."

VIII.- Que la Unidad de Fiscalización, de conformidad con los artículos 49 y 52 de los Lineamientos Técnicos para la presentación de los informes de los partidos políticos sobre el origen y monto de los ingresos por financiamiento, así como su aplicación y empleo, tiene la atribución de recibir y revisar de manera particularizada los informes financieros que rindan los partidos políticos, sobre el origen y empleo de sus recursos, y además conforme al artículo 111, fracción II, del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, se encuentra facultada para realizar observaciones, así como para solicitar a los partidos políticos, aclaraciones o rectificaciones para en su caso elaborar el dictamen consolidado que habrá de presentar ante el Consejo General para su consideración y aprobación en su caso.

IX.- Que para el ejercicio de 2010, los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, De la Revolución Democrática, Del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza , presentaron la documentación comprobatoria relativa a sus informes respecto del financiamiento público otorgado para sus actividades ordinarias, procediendo a su revisión y análisis por parte de la Unidad de Fiscalización.

X.- Que derivado de la revisión contable, la Unidad de Fiscalización en uso de sus facultades con fundamento en el artículo 111, fracción II, del Código Electoral y artículo 95 de los Lineamientos Técnicos para la Fiscalización de los Recursos, al PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA se le giraron los oficios UF 0051/2011 y UF 0067/2011; al PARTIDO DEL TRABAJO se le giró el oficio UF 0052/2011, en tanto que al PARTIDO CONVERGENCIA se le giraron los oficios UF 0054/2011 y UF 0063/2011 que fueron notificados a dichos partidos políticos, mediante los cuales se les formularon las observaciones generadas con motivo de la revisión, haciendo efectiva de esa forma la garantía de audiencia al otorgarles plazo razonable para entregar la información y documentación relativa a las irregularidades y omisiones observadas

XI.- Que derivado de lo anterior de acuerdo al dictamen consolidado, solo los partidos ACCION NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO Y NUEVA ALIANZA cumplieron satisfactoriamente en tiempo y forma con la acreditación de sus ingresos y egresos por actividades ordinarias en el ejercicio 2010.

XII.- Del referido dictamen consolidado, también se desprende que el PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA dejó de comprobar egresos por la cantidad de $221,288.12 y no solventó las observaciones realizadas por la Unidad de Fiscalización por un monto de $113,150.54; lo que conforma un total de $ 334, 438.66, por lo que esta propone en su dictamen imponer una multa de 4478 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado en el 2010, a razón de $ 54.47 pesos diarios, lo que representa la cantidad de $ 243, 916.66 (Doscientos cuarenta y tres mil, novecientos dieciséis pesos 66/100 M.N.).

XIII.- Que el PARTIDO DEL TRABAJO no solvento las observaciones realizadas por la Unidad de Fiscalización dejando de acreditar comprobación de egresos por la cantidad total de $ 19, 193.78, por lo que esta propone en su dictamen imponer una multa de 70 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado a razón de $ 54.47 pesos diarios, lo que representa la cantidad de $ 3, 812.90 (Tres mil ochocientos doce pesos 90/100 M.N.).

XIV.- Que el PARTIDO CONVERGENCIA no solvento las observaciones realizadas por la Unidad de Fiscalización dejando de acreditar comprobación de egresos por la cantidad total de $ 7, 492.00, por lo que la Unidad de Fiscalización propone imponer una multa de de 138 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado, a razón de $ 54.47 pesos diarios, lo que representa la cantidad de $ 7, 516.86 (Siete mil quinientos dieciséis pesos 86/100 M.N.).

XV.- Que bajo los parámetros anteriores este Consejo General y una vez revisado el dictamen que nos ocupa, (se tiene por transcrito) y del que se corrió traslado junto con su anexo técnico, procede a determinar que aprueba en todas y cada una de sus partes el dictamen consolidado relativo a informes financieros anuales sobre actividades ordinarias que presentan los partidos ACCION NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO y NUEVA ALIANZA toda vez que dieron respuesta satisfactoria en tiempo y forma por lo que quedan debidamente solventados sus informes anuales, los que se aprueban al no desprenderse del dictamen alguna irregularidad que amerite sanción.

XVI.- Que por cuanto a los informes anuales de los partidos DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA, DEL TRABAJO Y CONVERGENCIA, se aprueban de manera parcial con las consideraciones que más adelante se expresaran, ya que se les tuvo por no solventadas las observaciones realizadas por la Unidad de Fiscalización en virtud de no cumplir con la comprobación de ingresos y egresos para el ejercicio 2010.

ESTUDIO DE FONDO

XVII.- Que de acuerdo a los artículos 41, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 20, fracción I de la Constitución Política de Tamaulipas, 71, fracción IV y 110 del Código Electoral se desprende que una de las obligaciones más importantes que tienen los partidos políticos, es la rendición de informes sobre los recursos que emplean y que se les otorga del financiamiento público, por lo que tienen a rendir informes sobre el origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación a la Unidad de Fiscalización.

XVIII.- Que de acuerdo al artículo 311, fracción I del Código Electoral de Tamaulipas, los partidos políticos son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en la legislación de la materia.

XIX.- Que el artículo 72, fracción VIII del Código Electoral establece como obligación de los partidos políticos, entregar la documentación que les requieran los órganos del Instituto Electoral de Tamaulipas (Unidad de Fiscalización).

XX.- Que el artículo 312 fracciones VIII y IX del cuerpo de ley invocado, refiere que constituyen infracciones de los partidos políticos el incumplimiento de las reglas establecidas para el manejo y comprobación de sus recursos o para entrega de información sobre el origen, monto y destino de los mismos, así como la omisión o el incumplimiento de la obligación de proporcionar en tiempo y forma la información solicitada por los órganos del Instituto Electoral de Tamaulipas.

XXI.- Que los artículos 49 y 52 de los Lineamientos Técnicos para la presentación de los informes de los partidos políticos sobre el origen y monto de los ingresos por financiamiento, así como su aplicación y empleo, contempla la obligación de los Partidos Políticos de proporcionar a la Unidad de Fiscalización, los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre origen y monto de sus ingresos, así como de su aplicación y empleo.

XXII.- Que de lo anterior expuesto para efectos del procedimiento sancionador, se desprenden dos conceptos vertebrales, el de responsabilidad y el de sanción, pues el primero es indispensable para sancionar a los sujetos que vulneren la normatividad electoral.

Así pues para que surja una responsabilidad, se requiere del incumplimiento de una norma, que traiga como consecuencia el daño a esa disposición de orden público, por lo que la infracción administrativa tiene dos vertientes, una es proteger los bienes superiores de la convivencia humana a través del sistema represivo (Ius Puniendi), y la otra actuar como sistema preventivo para evitar la reiteración de la violación sistemática a la norma.

XXIII.- Que de la revisión exhaustiva de los informes financieros rendidos por los partidos políticos, la Unidad de Fiscalización, detectó irregularidades en la comprobación de egresos por concepto de actividades ordinarias, por lo cual haciendo efectiva la garantía de audiencia, giró los respectivos oficios con observaciones, a fin de que se subsanaran las irregularidades, las que no solventaron los Partidos Políticos De la Revolución Democrática, Del Trabajo y Convergencia, por lo cual una vez aprobado el dictamen consolidado, propone dicha Unidad, al Consejo General, se les imponga de acuerdo a la gravedad de la falta, una sanción pecuniaria que no afecta la operación normal de las actividades ordinarias de estos Institutos Políticos.

XXIV.- Que para sancionar, es necesario tomar en consideración los criterios de la Sala Superior, y principios que de ellos se derivan, por lo que resultan aplicables los rubros que a continuación se citan:

> ***"SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN.—****La responsabilidad administrativa corresponde al derecho administrativo sancionador, que es una especie del ius puniendi, y consiste en la imputación o atribuibilidad a una persona de un hecho predeterminado y sancionado normativamente, por lo que no puede dársele un carácter objetivo exclusivamente, en que tomen en cuenta únicamente los hechos y consecuencias materiales y los efectos perniciosos de las faltas cometidas,*

sino también se debe considerar la conducta y la situación del infractor en la comisión de la falta (imputación subjetiva). Esto sirve de base para una interpretación sistemática y funcional de los artículos 270, apartado 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 10.1 del Reglamento que establece los lineamientos aplicables en la integración de los expedientes y la sustanciación del procedimiento para la atención de las quejas sobre el origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos y agrupaciones políticas, el cual conduce a establecer que la referencia a las circunstancias sujetas a consideración del Consejo General, para fijar la sanción que corresponda al partido político por la infracción cometida, comprende tanto a las de carácter objetivo (la gravedad de los hechos y sus consecuencias, el tiempo, modo y lugar de ejecución), como a las subjetivas (el enlace personal o subjetivo entre el autor y su acción, verbigracia el grado de intencionalidad o negligencia, y la reincidencia) que rodean a la contravención de la norma administrativa. Una vez acreditada la infracción cometida por un partido político y su imputación subjetiva, la autoridad electoral debe, en primer lugar, determinar si la falta fue levísima, leve o grave, y en este último supuesto, precisar si se trata de una gravedad ordinaria, especial o mayor, para saber si alcanza o no el grado de particularmente grave, así como dilucidar si se está en presencia de una infracción sistemática, y con todo esto, debe proceder a localizar la clase de sanción que legalmente corresponda, entre las cinco previstas por el artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Finalmente, si la sanción escogida contempla un mínimo y un máximo, se procederá a graduar o individualizar la sanción, dentro de los márgenes admisibles por la ley, atendiendo a las circunstancias antes apuntadas.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-029/2001.—Partido Revolucionario Institucional.—13 de julio de 2001.—Unanimidad de seis votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-024/2002.—Partido Revolucionario Institucional.—31 de octubre de 2002.—Unanimidad de votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-031/2002.—Agrupación Política Nacional, Agrupación Política Campesina.—31 de octubre de 2002.—Unanimidad de votos.

Sala Superior, tesis S3ELJ 24/2003".

"RÉGIMEN ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. PRINCIPIOS JURÍDICOS APLICABLES.—*Tratándose del incumplimiento de un deber jurídico, en tanto presupuesto normativo, y la sanción, entendida como consecuencia jurídica, es necesario subrayar que por llevar implícito el ejercicio del poder correctivo o sancionador del Estado (ius puniendi), incluido todo organismo público (tanto centralizado como descentralizado y, en el caso específico del Instituto Federal Electoral, autónomo) debe atenderse a los principios jurídicos que prevalecen cuando se pretende restringir, limitar, suspender o privar de cierto derecho a algún sujeto, para el efecto de evitar la supresión total de la esfera de derechos políticos de los ciudadanos o sus organizaciones políticas con la consecuente transgresión de los principios constitucionales de legalidad y certeza, máxime cuando se reconoce que ese poder punitivo estatal está puntualmente limitado por el aludido principio de*

legalidad. Así, el referido principio constitucional de legalidad electoral en cuestiones relacionadas con el operador jurídico: La ley ... señalará las sanciones que deban imponerse por el incumplimiento de ... (dichas) disposiciones (artículo 41, párrafo segundo, fracción II, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos), es la expresión del principio general del derecho nullum crimen, nulla poena sine lege praevia, scripta et stricta, aplicable al presente caso en términos de los artículos 3, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 2 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, lo cual implica que en el régimen administrativo sancionador electoral existe: a) Un principio de reserva legal (lo no prohibido está permitido), así como el carácter limitado y exclusivo de sus disposiciones, esto es, sólo las normas jurídicas legislativas determinan la causa de incumplimiento o falta, en suma, el presupuesto de la sanción; b) El supuesto normativo y la sanción deben estar determinados legislativamente en forma previa a la comisión del hecho; c) La norma jurídica que prevea una falta o sanción debe estar expresada en una forma escrita (abstracta, general e impersonal), a efecto de que los destinatarios (tanto ciudadanos, como partidos políticos, agrupaciones políticas y autoridades administrativas y jurisdiccionales, en materia electoral) conozcan cuáles son las conductas ordenadas o prohibidas, así como las consecuencias jurídicas que provoca su inobservancia, lo cual da vigencia a los principios constitucionales de certeza y objetividad (en este caso, como en el de lo expuesto en el inciso anterior, se está en presencia de la llamada garantía de tipicidad) y, d) Las normas requieren una interpretación y aplicación estricta (odiosa sunt restringenda), porque mínimo debe ser el ejercicio de ese poder correctivo estatal, siempre acotado y muy limitado, por cuanto que los requisitos para su puesta en marcha deben ser estrechos o restrictivos.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-013/98.—Partido Revolucionario Institucional.—24 de septiembre de 1998.—Unanimidad de votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-034/2003 y acumulado.—Partido de la Revolución Democrática.—26 de junio de 2003.—Unanimidad de votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-025/2004.—Partido Verde Ecologista de México.—11 de junio de 2004.—Unanimidad de votos.

Sala Superior, tesis S3ELJ 07/2005".

"FACULTADES EXPLÍCITAS E IMPLÍCITAS DEL CONSEJO GENERAL, DEBEN ESTAR ENCAMINADAS A CUMPLIR CON LOS FINES PARA LOS CUALES FUE CREADO EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.—*El Consejo General del Instituto Federal Electoral, como órgano máximo de*

dirección y encargado de la función electoral de organizar las elecciones, cuenta con una serie de atribuciones expresas que le permiten, por una parte, remediar e investigar de manera eficaz e inmediata, cualquier situación irregular que pueda afectar la contienda electoral y sus resultados, o que hayan puesto en peligro los valores que las normas electorales protegen; y por otra, asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político electorales, garantizar la celebración periódica y pacífica de elecciones, y de manera general, velar que todos los actos en materia electoral, se sujeten a los principios, valores y bienes protegidos constitucionalmente. No obstante, puede darse el caso de que las citadas atribuciones explícitas de las que goza el referido Consejo General, en la práctica, pudieran ser disfuncionales, al no reconocerse la existencia y no ejercerse ciertas facultades implícitas que resultan necesarias para hacer efectivas aquellas. Por tal razón, el ejercicio de las facultades tanto explícitas como implícitas otorgadas al Consejo General, deben estar encaminadas a cumplir los fines para los cuales fue creado el Instituto Federal Electoral. De otra manera, tales atribuciones se tornarían ineficaces y difícilmente se alcanzarían los fines institucionales previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Recurso de apelación. SUP-RAP-20/2007.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—9 de mayo de 2007.—Unanimidad en el criterio.—Engrose: María del Carmen Alanis Figueroa.—Secretario: Jorge Sánchez Cordero Grossmann.

Recurso de apelación. SUP-RAP-22/2007.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—9 de mayo de 2007.—Unanimidad en el criterio.—Ponente: María del Carmen Alanis Figueroa.—Secretarios: Jorge Sánchez Cordero Grossmann y Roberto Jiménez Reyes".

ARBITRIO PARA LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.—*De una interpretación sistemática y funcional del artículo 270, párrafo 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 269 del propio ordenamiento, se llega a la conclusión de que el Consejo General del Instituto Federal Electoral tiene la atribución de tomar en cuenta las circunstancias y la gravedad de la falta, al momento de imponer la sanción que corresponda, por la comisión de dicha falta. Con fundamento en los anteriores preceptos, es posible concluir que, dentro de los límites legales, el Consejo General del Instituto Federal Electoral debe estudiar invariablemente las circunstancias particulares y la gravedad de la falta, al momento de imponer una sanción. En efecto, la normatividad invocada permite concluir que el legislador ordinario no se orientó por determinar en la ley, pormenorizada y casuísticamente, todas y cada una de las condiciones del ejercicio de la potestad sancionadora conferida al órgano administrativo correspondiente; por el contrario, el mencionado legislador estableció en la ley las condiciones genéricas para el ejercicio de la potestad de mérito y remitió el resto de dichas condiciones a la estimación del consejo general, sobre todo por lo que hace a la consideración de las circunstancias del caso y la gravedad de la falta.*

Tercera Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-021/2000.—Jesús López Constantino y Miguel Ángel Zúñiga Gómez.—30 de enero de 2001.—Unanimidad en el criterio.

Recurso de apelación. SUP-RAP-026/2002.—Partido Verde Ecologista de México.—28 de noviembre de 2002.—Unanimidad de votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-021/2001.—Partido de la Revolución Democrática.—11 de diciembre de 2002.—Unanimidad en el criterio.

Sala Superior, tesis S3ELJ 09/2003".

"SANCIONES EN MATERIA ELECTORAL. INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS. LA AUTORIDAD DEBE DETERMINAR CON EXACTITUD LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN, CUANDO LA LEGISLACIÓN ESTABLEZCA UN MÍNIMO Y UN MÁXIMO PARA TAL EFECTO. *Tratándose del ejercicio de la potestad sancionadora de la autoridad electoral del Distrito Federal en materia de faltas administrativas, para determinar la gravedad de la infracción e individualizar su sanción, dicha autoridad debe valorar no sólo las circunstancias en que aquélla se cometió, sino todos los datos que la agraven o atenúen, tales como el ánimo con que se condujo, la realización individual o colectiva del hecho a sancionar, el alcance de afectación de la infracción, la mayor o menor facilidad para cumplir con la norma transgredida, la reincidencia, entre otras; de modo tal, que ello permita establecer con exactitud la sanción a imponer entre los parámetros que como mínimo y máximo establezca la ley, como acontece en el caso del artículo 276, inciso b), del Código Electoral del Distrito Federal, que prevé multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal; de manera que no se ajusta a derecho, por falta de motivación, la resolución que arbitrariamente imponga una sanción que no cumpla con los requisitos señalados.*

Recurso de Apelación TEDF-REA-001/2000. Partido del Trabajo. 10 de febrero de 2000. Unanimidad de cinco votos. Ponente: Rodolfo Terrazas Salgado. Secretario de Estudio y Cuenta: Francisco Delgado Estévez.

Recurso de Apelación TEDF-REA-008/2001. Partido de la Revolución Democrática. 7 de junio de 2001. Unanimidad de cinco votos. Ponente: Juan Martínez Veloz. Secretario de Estudio y Cuenta: Rogelio Martínez Meléndez.

Recurso de Apelación TEDF-REA-011/2001. Convergencia por la Democracia, Partido Político Nacional. 16 de octubre de 2001. Unanimidad de cinco votos. Ponente: Hermilo Herrejón Silva. Secretario de Estudio y Cuenta: Fernando Lorenzana Rojas.

TESIS DE JURISPRUDENCIA: *(TEDF004 .2EL3/2000) J.011/2002. Tribunal Electoral del Distrito Federal. Segunda Época. Materia Electoral. Aprobada por Unanimidad de votos. 10 de diciembre de 2002".*

En efecto, quedó plenamente probado, que los Partidos Políticos, De la Revolución Democrática, Del Trabajo y Convergencia, incurrieron en la comprobación irregular de egresos, al no formular aclaraciones, rectificaciones o aportación de la documentación requerida, por lo que se les tuvo por no solventadas las observaciones realizadas por la Unidad de Fiscalización mismas que les fueron legalmente notificadas; por lo que se procede a analizar las irregularidades consignadas por cada uno de los partidos

políticos que aparecen con observaciones no solventadas en el dictamen consolidado que nos ocupa, como a continuación se menciona:

IRREGULARIDADES DEL INFORME PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRATICA			
CUENTA	**IMPORTE**	**IRREGULARIDAD**	**NORMA TRANSGREDIDA**
NO PRESENTAR DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA DE EGRESOS			
Servicios Personales			**Lineamientos técnicos para fiscalización :** Artículo 4 "…los partidos políticos y coaliciones deberán proporcionar a la Unidad de Fiscalización los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre el origen y el monto de sus ingresos, así como su aplicación y empleo, conforme a lo establecido en este ordenamiento y demás disposiciones de la materia…" *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral, al aportar elementos que permitan identificar plenamente a esta autoridad fiscalizadora el origen, destino, aplicación y empleo de las erogaciones realizadas por los partidos políticos a fin de asegurar los principios de rendición de cuentas, certeza y transparencia en el manejo de sus recursos* . Artículo 70.- "Todos los egresos de los partidos políticos deberán registrarse contablemente y deberán estar soportados con la documentación que expide a nombre del partido político la persona física o moral a quien se efectuo el pago. La documentación comprobatoria de los egresos deberá cumplir con los requisitos que exigen las leyes fiscales aplicables. Al final de cada periodo, los partidos políticos deberán comprobar en su totalidad los egresos reportados". *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral en su actividad fiscalizadora al regular los egresos que realizan los partidos políticos.*
Apoyo otras actividades	28,000.00	Se registraron erogaciones en pólizas de egreso 38 del 9 de junio, 16 del 12 de agosto, 24 del 15 de octubre, 143 del 15 de octubre, 44 del 20 de octubre y 57 del 28 de diciembre, las cuales no se acompañan de la documentación comprobatoria del gasto	
Servicios Generales			
Arrendamiento	9,031.54	Se registraron erogación en póliza de egreso 14 del 15 de octubre por concepto de arrendamiento de edifico (oficinas PRD Estatal) la cual no se acompañan de la documentación comprobatoria del gasto.	
Servicios de radiocomunicación	8,054.58	Se registraron erogaciones en pólizas de egreso 45 del 19 de mayo, 12 del 6 de septiembre y 63 del 16 de noviembre, las cuales no se acompañan de la documentación comprobatoria del gasto	
Comités Municipales	2,042.00	Se registraron erogación en póliza de egreso 125 del 30 de noviembre por concepto de pago de energía eléctrica de las oficinas del Comité Municipal de Victoria, la cual no se acompañan de la documentación comprobatoria del gasto.	
Cuentas por cobrar			
Comité Directivo Estatal	51,660.00	Se registraron gastos en pólizas de egresos 29,30 y 32 del 13 de agosto; 54 del 20 de agosto; 127 del 9 de agosto; 3 del mes de noviembre; 62 del 16 de noviembre; 2, 6, 20 y 68 del 28 de diciembre; 81 del 4 de diciembre; 88 del 9 de diciembre y 128 del 30 de diciembre a las cuales no se presentaron la documentación comprobatoria del gasto.	
Deudores Diversos			
Dante Fernando Peña	20,000.00	Se registró erogación en póliza de egreso 144 del 30 de abril por concepto de préstamo por concepto de anticipo de propaganda electoral al cual no se acompañó con documentación comprobatoria del gasto	
Gastos por Comprobar			
Comercializadora Fast-Solution	72,500.00	Se registraron erogaciones en pólizas de egresos 127 del 23 de julio y 15 del 12 de agosto por concepto de pago de propaganda electoral a las cuales no se acompañó con documentación comprobatoria del gasto	
Estructura Electoral	30,000.00	Se registró erogación mediante cheque 7732381 del 2 de julio a nombre de María de la Paz Soriano Rojas, por concepto de pago de apoyo RC y RG Ciudad Madero, Tamaulipas, del cual no se presenta comprobante del gasto.	
SUBTOTAL	**221,288.12**		

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
NO PRESENTAR DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA DE INGRESOS			
Financiamiento Privado			
Aportaciones en efectivo de militantes	11,662.00	Se registraron depósitos a la cuenta bancaria del partido, los cuales no se respalda con recibo de aportación correspondiente	**Lineamientos técnicos para fiscalización:** Artículo 4.- "...los partidos políticos y coaliciones deberán proporcionar a la Unidad de Fiscalización los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre el origen y el monto de sus ingresos, así como su aplicación y empleo, conforme a lo establecido en este ordenamiento y demás disposiciones de la materia..." Artículo 25.- El órgano interno deberá autorizar la impresión, por triplicado, de los recibos foliados que se expedirán para ampara las cuotas o aportaciones recibidas de sus militantes y simpatizantes en actividades ordinarias, de precampaña y campaña, en los términos establecidos por el Código Electoral y los presentes lineamientos, e informará a la Unidad de Fiscalización dentro de los treinta días naturales siguientes, sobre el número consecutivo de los folios de los recibos impresos. Artículo 27.- Los recibos deberán expedirse en forma consecutiva; el original deberá entregarse a la persona física o moral u organización social que efectúa la aportación, una copia será remitida al órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos del partido político y otra permanecerá en poder del comité estatal o municipal del partido político que haya recibido la aportación. Los recibos deberán ser llenados de manera que los datos resulten legibles en todas las copias. Esta regla operará en todos los casos de recibos que se expidan por cualquier monto. Artículo 28.- Los partidos políticos, llevarán un control de folios de los recibos que se impriman y expidan por ellos mismos, por el comité estatal o municipal u órganos equivalentes, dichos controles permitirán verificar los recibos cancelados (de los que deberán entregar el juego completo), el número total de recibos impresos, los recibos autorizados con su importe total y los recibos pendientes de utilizar; los controles de los folios deberán remitirse junto con los informes respectivos. Articulo 30.- El órgano interno de cada partido político deberá llevar un registro centralizado de las aportaciones en dinero que, en un ejercicio, haga cada persona física o moral facultada para ello, y se remitirá a la Unidad de Fiscalización junto con el informe financiero respectivo. *La finalidad de estas disposiciones es tener certeza respecto a la totalidad de las aportaciones, requiriendo que el partido implemente en su contabilidad un control de recibos foliados y que los expida en forma consecutiva, para que por medio de este sistema se verifiquen los ingresos provenientes del financiamiento de tipo privado. Esta información deberá estar soportada con la documentación correspondiente, para que en este caso, la autoridad fiscalizadora verifique los controles realizados por los propios partidos políticos, mismos que deberán referirse al total de recibos impresos, a los recibos utilizados con su respectivo importe, a los que se encuentren pendientes de utilizar y, a los recibos que se hayan cancelado; el artículo 28 es claro al ordenar que deben ser remitidos a la autoridad "en juego completo", para que de esta forma sea posible verificar toda la documentación.*

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
NO PRESENTAR DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA DE INGRESOS			
Otros ingresos	10,000.00	Se registra en póliza de ingresos 2 del 13 de diciembre de 2010 un ingreso "no identificado", del cual no se presenta documentación soporte	Artículo 100 del **Código Electoral para el Estado de Tamaulipas;** "… no podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia: I.…… …….. Los partidos políticos no podrán solicitar créditos provenientes de la banca de desarrollo para el financiamiento de sus actividades. Tampoco podrán recibir aportaciones de personas no identificadas, con excepción de las obtenidas mediante colectas realizadas en mítines o en la vía pública". **Lineamientos técnicos para fiscalización** Artículo 4 ; los partidos políticos y coaliciones deberán proporcionar a la Unidad de Fiscalización los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre el origen y el monto de sus ingresos, así como su aplicación y empleo, conforme a lo establecido en este ordenamiento y demás disposiciones de la materia… Artículo 7 "…todos los ingresos en efectivo y en especie que reciban los partidos políticos y coaliciones, sus precandidatos y candidatos por cualquiera de sus modalidades de financiamiento deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación correspondiente…" *Disposiciones que tienen como finalidad que la autoridad fiscalizadora cuente con toda la documentación comprobatoria relativa a los ingresos de los partidos políticos a fin de que pueda verificar con transparencia que la rendición de cuentas del partido cumple con la normatividad establecida según el caso, además de que fija reglas de control a través de las cuales se aseguren los principios de rendición de cuentas, certeza y transparencia, por ello establece la obligación de registrar contablemente y sustentar en documentación original los ingresos que reciban los partidos por cualquier modalidad de financiamiento, especificando su fuente legítima.*

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
APLICAR RECURSOS DE ACTIVIDADES ORDINARIAS EN GASTOS DE CAMPAÑA			
SERVICIOS GENERALES			
Propaganda	70,000.00	Se registra en póliza de egresos 18 del 13 de julio la factura 0168 de Comercializadora Fast-Solution S.A. de C.V. por concepto de pago de publicidad "Propaganda Electoral"	Artículo 72 del **Código Electoral para el Estado de Tamaulipas.-** Son obligaciones de los partidos políticos: … VII. Utilizar las prerrogativas y aplicar el financiamiento de que dispongan, por cualquiera de las modalidades establecidas en este Código, exclusivamente para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, especificas; y para sufragar los gastos de precampaña y campaña…" *La finalidad de este artículo radica en garantizar un mayor control por parte de los partidos políticos en relación a que las erogaciones que realicen las deben de registrar de conformidad con la clasificación del financiamiento que las origino.* **Lineamientos técnicos para fiscalización** Artículo 4 de los "…los partidos políticos y coaliciones deberán proporcionar a la Unidad de Fiscalización los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre el origen y el monto de sus ingresos, así como su aplicación y empleo, conforme a lo establecido en este ordenamiento y demás disposiciones de la materia…" *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral, al aportar elementos que permitan identificar plenamente a esta autoridad fiscalizadora el origen, destino, aplicación y empleo de las erogaciones realizadas por los partidos políticos a fin de asegurar los principios de rendición de cuentas, certeza y transparencia en el manejo de sus recursos.* Artículo 5 .- Los partidos políticos y coaliciones deberán llevar un registro para el control de sus ingresos por cada tipo de financiamiento y con relación a los egresos registraran estos de conformidad con la clasificación del financiamiento. *La finalidad de este artículo radica en garantizar un mayor control por parte de los partidos políticos en relación a que las erogaciones que realicen las deben de registrar de conformidad con la clasificación del financiamiento que las origino.*

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
EGRESOS COMPROBADOS CON DOCUMENTACIÓN QUE NO SE ENCUENTRA A NOMBRE DEL PARTIDO POLÍTICO			
SERVICIOS GENERALES			
Servicio de Radiocomunicación	16,712.54	Se registran erogaciones en pólizas de egresos 43 del 11 de junio; 78 del 11 de agosto; 11 del 6 de septiembre; 131 y 132 del 8 de octubre; 38 del 10 de noviembre y 115 del 30 de noviembre, las cuales se acompañan con documentación comprobatoria que no se encuentra expedida a nombre del Partido Político	**Lineamientos Técnicos de Fiscalización:** Artículo 4.- "…los partidos políticos y coaliciones deberán proporcionar a la Unidad de Fiscalización los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre el origen y el monto de sus ingresos, así como su aplicación y empleo, conforme a lo establecido en este ordenamiento y demás disposiciones de la materia…" *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral, al aportar elementos que permitan identificar plenamente a esta autoridad fiscalizadora el origen, destino, aplicación y empleo de las erogaciones realizadas por los partidos políticos a fin de asegurar los principios de rendición de cuentas, certeza y transparencia en el manejo de sus recursos.* Artículo 51.- las erogaciones que se efectúen con cargo a las cuentas de materiales y suministros y servicios generales deberán ser agrupadas en subcuentas por concepto del total de gastos, según el catálogo de cuentas que forma parte de los presentes lineamientos y a su vez, dentro de éstas se agruparán por sub-cuenta, según el área que les dio origen; anexando la documentación comprobatoria debidamente requisitada por quién los recibió y quién los autorizó. *El propósito de esta disposición es unificar criterios para el registro y obtención de la información de los operaciones de los partidos de manera que sirva de sustento a la toma de decisiones y rendición de cuentas facilitando la actividad fiscalizadora al ubicar de manera relacionada las cuentas, operaciones, documentos comprobatorios y comprobar así la veracidad de lo reportado.* Artículo 70.- todos los egresos de los partidos políticos deberán registrarse contablemente y deberán estar soportados con la documentación que expide a nombre del partido político la persona física o moral a quien se efectúo el pago. La documentación comprobatoria de los egresos deberá cumplir con los requisitos que exigen las leyes fiscales aplicables. Al final de cada periodo, los partidos políticos deberán comprobar en su totalidad los egresos reportados. *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral en s*u actividad fiscalizadora al regular los egresos que realizan los partidos políticos.

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
DOBLE REGISTRO DE GASTO EN LA CONTABILIDAD			
GASTOS DE COMITÉS MUNICIPALES			
Servicios Generales	4,776.00	Se registró dos veces erogación por concepto pago de servicio telefónico del Comité Municipal de Reynosa, Tamaulipas del mes de junio de 2010, sin efectuar el ajuste correspondiente	**Lineamientos Técnicos para Fiscalización:** Artículo 4.- "…los partidos políticos y coaliciones deberán proporcionar a la Unidad de Fiscalización los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre el origen y el monto de sus ingresos, así como su aplicación y empleo, conforme a lo establecido en este ordenamiento y demás disposiciones de la materia…" *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral, al aportar elementos que permitan identificar plenamente a esta autoridad fiscalizadora el origen, destino, aplicación y empleo de las erogaciones realizadas por los partidos políticos a fin de asegurar los principios de rendición de cuentas, certeza y transparencia en el manejo de sus recursos.* Artículo 70.- todos los egresos de los partidos políticos deberán registrarse contablemente y deberán estar soportados con la documentación que expide a nombre del partido político la persona física o moral a quien se efectúo el pago. La documentación comprobatoria de los egresos deberá cumplir con los requisitos que exigen las leyes fiscales aplicables. Al final de cada periodo, los partidos políticos deberán comprobar en su totalidad los egresos reportados. *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral en su actividad fiscalizadora al regular los egresos que realizan los partidos políticos.* En relación con el Artículo 102 de la **Ley del Impuesto Sobre la Renta** "…los partidos y asociaciones políticas, legalmente reconocidos, tendrán las obligaciones de retener y enterar el impuesto y exigir la documentación que reúne los requisitos fiscales, cuando hagan pagos a terceros y estén obligados a ello en términos de ley… Así como el Artículo 31 del **miso ordenamiento** que establece que las deducciones deberán reunir los siguientes requisitos; fracción IV "…estar debidamente registradas en contabilidad y que sean restadas una sola vez"
SUBTOTAL	**113,150.54**		

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
OBSERVACIONES EN REVISIÓN DE GABINETE			
Irregularidades en formatos			
lETAM 03 "Detalle de transferencias internas"	No cuantificable	El partido no atendió requerimiento de la solicitud de la presentación del formato que detalla las transferencias internas recibidas de su Comité Ejecutivo Nacional	**Lineamientos Técnicos para Fiscalización:** Artículo 35.- El total de los recursos en efectivo que sean transferidos por el Comité Ejecutivo Nacional o su equivalente de cada partido político a sus órganos directivos, organizaciones sociales o a sus candidatos en el Estado de Tamaulipas, deberá depositarse en cuentas bancarias a nombre del partido político que serán controladas por el Órgano interno de cada partido; a dichas cuentas solamente podrán ingresar recursos de este tipo debiendo llenarse a detalle el registro de transferencia interna del presente ordenamiento y consignarse en los informes respectivos, según corresponda. Los registros de las cuentas bancarias deberán conciliarse mensualmente y serán remitidos a la Unidad de Fiscalización cuando ésta lo solicite. Los recursos en efectivo que reciban por esta modalidad (transferencias), deberán respaldarse mediante copia de ficha bancaria de depósito a nombre del partido político. *La finalidad de esta norma es que la autoridad fiscalizadora cuente con toda la documentación comprobatoria relativa a los ingresos de los partidos políticos a fin de que pueda verificar con transparencia que la rendición de cuentas del partido cumple con la normatividad establecida según el caso, fija reglas de control a través de las cuales se aseguren los principios de rendición de cuentas, certeza y transparencia, por ello establece la obligación de registrar contablemente y sustentar en documentación original los ingresos que reciban los partidos por cualquier modalidad de financiamiento, especificando su fuente legítima.* Artículo 79.- Los informes de los ingresos y egresos de los partidos políticos serán presentados invariablemente en los formatos incluidos en los presentes lineamientos. Artículo 81.- "Los informes que deberán remitirse a la Unidad de Fiscalización contendrán la siguiente documentación: I. Formatos anexos al presente Reglamento: a. Informes de actividades ordinarias. … Formato lETAM-03 Detalle de Transferencias internas. …" *Disposiciones que se encuentran encaminadas a establecer reglas de orden para los partidos políticos para la presentación de los informes, a fin de que la autoridad tenga mayores y mejores elementos de revisión y compulsa de lo presentado, teniendo un efecto positivo y adicional en la transparencia del manejo de sus recursos.*

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
OBSERVACIONES EN REVISIÓN DE GABINETE			
Irregularidades en formatos			
IETAM 04 "Control de folios de recibos de aportaciones de militantes"	No cuantificable	El partido no atendió requerimiento de la solicitud de la presentación del formato que detalla la relación de los recibos de aportaciones de militantes con los requisitos exigidos por la normatividad	**Lineamientos Técnicos para Fiscalización:** Artículo 79.- Los informes de los ingresos y egresos de los partidos políticos serán presentados invariablemente en los formatos incluidos en los presentes lineamientos. Artículo 81.- "Los informes que deberán remitirse a la Unidad de Fiscalización contendrán la siguiente documentación: I. Formatos anexos al presente Reglamento: a. Informes de actividades ordinarias. … Formato IETAM-03 Detalle de Transferencias internas. …" *Disposiciones que se encuentran encaminadas a establecer reglas de orden para los partidos políticos para la presentación de los informes, a fin de que la autoridad tenga mayores y mejores elementos de revisión y compulsa de lo presentado, teniendo un efecto positivo y adicional en la transparencia del manejo de sus recursos.*
IETAM 08 "Control de folios de Recibos de reconocimientos por actividades políticas"	No cuantificable	El partido no atendió requerimiento de la solicitud de la presentación del formato que detalla la relación de los recibos de reconocimientos por actividades políticas debidamente requisitado conforme la normatividad correspondiente	**Lineamientos Técnicos para fiscalización** Artículo 79.- Los informes de los ingresos y egresos de los partidos políticos serán presentados invariablemente en los formatos incluidos en los presentes lineamientos. Artículo 81.- "Los informes que deberán remitirse a la Unidad de Fiscalización contendrán la siguiente documentación: I. Formatos anexos al presente Reglamento: a. Informes de actividades ordinarias. … Formato IETAM-08 Control de folios de recibos de reconocimientos por actividades políticas. …" *Disposiciones que se encuentran encaminadas a establecer reglas de orden para los partidos políticos para la presentación de los informes, a fin de que la autoridad tenga mayores y mejores elementos de revisión y compulsa de lo presentado, teniendo un efecto positivo y adicional en la transparencia del manejo de sus recursos.*

CUENTA	IMPORTE	IRREGULARIDAD	NORMA TRANSGREDIDA
INFORMACIÓN NO PRESENTADA			
Relación de proveedores y prestadores de servicios	No cuantificable	El partido no atendió el requerimiento de presentar la relación de proveedores y prestadores de servicio de las operaciones que realizó por montos superiores a los 1000 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado en el período anual	**Lineamientos técnicos para fiscalización** Artículo 55 de los Lineamientos técnicos para fiscalización de los recursos de los partidos políticos en actividades ordinarias, precampaña y campaña.- Los partidos políticos tendrán obligación de presentar a la Unidad de Fiscalización una relación de proveedores y prestadores de servicios cuando las operaciones realizadas con ellos superen los 1000 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado en el período anual o de campaña debiendo contener los datos de la empresa, su registro federal de contribuyentes, domicilio fiscal completo, monto de operaciones y bienes y servicios obtenidos de ellas. *Disposición que se encuentra encaminada a establecer reglas de orden para los partidos políticos para la presentación de los informes, a fin de que la autoridad tenga mayores y mejores elementos de revisión y compulsa de lo presentado, teniendo un efecto positivo y adicional en la transparencia del manejo de sus recursos.*
Contratos de arrendamiento, honorarios profesionales y honorarios asimilables a salarios	No cuantificable	El partido no atendió el requerimiento de presentar los contratos que respaldan las erogaciones por concepto de pago de arrendamiento de inmuebles, honorarios profesionales y honorarios asimilables a sueldos	**Lineamientos Técnicos para fiscalización** Artículo 4.- "…los partidos políticos y coaliciones deberán proporcionar a la Unidad de Fiscalización los datos y documentos oficiales autorizados que garanticen la veracidad de lo reportado en sus informes sobre el origen y el monto de sus ingresos, así como su aplicación y empleo, conforme a lo establecido en este ordenamiento y demás disposiciones de la materia…" *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral, al aportar elementos que permitan identificar plenamente a esta autoridad fiscalizadora el origen, destino, aplicación y empleo de las erogaciones realizadas por los partidos políticos a fin de asegurar los principios de rendición de cuentas, certeza y transparencia en el manejo de sus recursos.* Artículo 61.- Las erogaciones de gastos en servicios personales por concepto de honorarios profesionales y honorarios asimilables a sueldos deberán clasificarse a nivel de subcuenta por área que los originó; la documentación soporte deberá estar autorizada por el funcionario del área de que se trate, para tal efecto deberán formalizarse los contratos correspondientes los que presentarán a la Unidad de Fiscalización anexos al informe del periodo que corresponda. Artículo 81.- Los informes que deberán remitirse a la Unidad de Fiscalización contendrán la siguiente documentación: .... III. Documentación comprobatoria que respalde los movimientos de Ingresos, Egresos y Diario, así como todos los contratos que se generen dentro del periodo reportado. *Disposiciones que tienen como finalidad otorgar certeza y transparencia en las operaciones comerciales efectuadas por los partidos políticos, al aportar elementos que permitan identificar plenamente a los proveedores y prestadores de servicios, facilitando la confronta y verificación a que haya lugar por parte de la autoridad fiscalizadora.*
TOTAL OBSERVADO	**334,438.66**		

IRREGULARIDADES DEL INFORME PARTIDO DEL TRABAJO			
CUENTA	**IMPORTE**	**IRREGULARIDAD**	**NORMA TRANSGREDIDA**
DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA QUE NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS QUE EXIGEN LAS LEYES FISCALES APLICABLES (NO DESCRIBEN MERCANCÍA FACTURADA)			
MATERIALES			
Material promocional	19,193.78	Póliza de egresos 8 que presenta comprobación mediante facturas no. 1946 a 1954 del Proveedor Waldos Dólar Mart de México R.L.; factura 8816 de HEB y 301 de Súper ISSSTE	**Lineamientos técnicos para fiscalización de los recursos de los partidos políticos en actividades ordinarias, precampaña y campaña** • **Artículo 70.-** "Todos los egresos de los partidos políticos deberán registrarse contablemente y deberán estar soportados con la documentación que expide a nombre del partido político la persona física o moral a quien se efectuo el pago. La documentación comprobatoria de los egresos deberá cumplir con los requisitos que exigen las leyes fiscales aplicables. Al final de cada periodo, los partidos políticos deberán comprobar en su totalidad los egresos reportados". *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral en su actividad fiscalizadora al regular los egresos que realizan los partidos políticos.* En relación con los **Artículos 102 de la Ley del Impuesto sobre la Renta** "Los partidos y asociaciones políticas legalmente reconocidas tendrán las obligaciones de retener y enterar los impuestos y exigir la documentación que reúna los requisitos fiscales, cuando estén obligados a ello en términos de ley" o V.-Cantidad y clase de mercancías o descripción del servicio que amparen. **Artículo 29 A de Código Fiscal de la Federación,** establece requisitos contenidos en las fracciones de la I a la VIII que deben reunir los comprobantes fiscales V.-Cantidad y clase de mercancías o descripción del servicio que amparen.
TOTAL OBSERVADO	**19,193.78**		

IRREGULARIDADES DEL INFORME PARTIDO CONVERGENCIA			
CUENTA	**IMPORTE**	**IRREGULARIDAD**	**NORMA TRANSGREDIDA**
NO PRESENTAR DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA DE EGRESOS			
SERVICIOS GENERALES			
Arrendamiento de Local	7,492.00	En póliza de egresos 10 del mes de junio de 2010 se registra pago por concepto de renta de local en Matamoros, Tamaulipas, el cual no se respalda con el Contrato correspondiente ni el comprobante del pago realizado (recibo de pago)	**Lineamientos técnicos para fiscalización de los recursos de los partidos políticos en actividades ordinarias, precampaña y campaña** • Artículo 70.- "Todos los egresos de los partidos politicos deberan registrarse contablemente y deberán estar soportados con la documentación que expide a nombre del partido politico la persona fisica o moral a quien se efectuo el pago. La documentación comprobatoria de los egresos deberá cumplir con los requisitos que exigen las leyes fiscales aplicables. Al final de cada periodo, los partidos políticos deberán comprobar en su totalidad los egresos reportados". *Disposición que tiene como finalidad otorgar seguridad, certeza y transparencia a la autoridad electoral en su actividad fiscalizadora al regular los egresos que realizan los partidos políticos.*

Es el caso que las irregularidades anteriormente relatadas por lo que hace al PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA se hicieron de su conocimiento mediante oficios UF-051/2011, UF-067/2011; al PARTIDO DEL TRABAJO mediante oficio UF-052/2011, y al PARTIDO CONVERGENCIA, mediante oficios UF-0054/2011 y UF-0063/2011 respectivamente, no obstante las observaciones realizadas por la Unidad de Fiscalización mismas que fueron legalmente notificadas a dichos partidos políticos sin que dieran cabal cumplimiento a las mismas, con ello quedan plenamente demostradas las irregularidades y violaciones a la normatividad electoral, específicamente del artículo 72, fracción VIII del Código Electoral, y 4 de los Lineamientos Técnicos para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos en Actividades Ordinarias, Precampaña y Campaña, ya que los partidos políticos no solo están obligados a entregar los informes anuales, sino toda la documentación que sustenta el informe, la cual podrá ser requerida en cualquier momento por el órgano de fiscalización a fin de que la autoridad electoral pueda verificar el destino que se le dio al financiamiento otorgado, obligación que en la especie no se cumplió, por lo cual se actualiza la infracción establecida por el artículo 312, fracción IX del cuerpo de ley en comento que consiste en incumplir la obligación de proporcionar la información que sea solicitada por los órganos del Instituto Electoral de Tamaulipas, lo que además vulnera, la finalidad última del procedimiento de fiscalización que es el conocer el origen, uso y destino que los partidos políticos dan a los recursos públicos con que cuentan para la realización de las actividades ordinarias, por lo que, cuando se transgrede esa finalidad se lesionan los principios de rendición de informes, certeza y claridad en el origen, uso y destino de los recursos públicos que erogan los partidos políticos, y que afectan desde luego la actividad fiscalizadora.

Ahora bien, de la revisión del informe anual presentado por los partidos DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA, DEL TRABAJO y CONVERGENCIA, se advirtió en sus reportes financieros diversas irregularidades que transgreden los artículos 72, fracción VII del Código Electoral, y los artículos 4, 5 y 70 de los Lineamientos Técnicos para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos en Actividades Ordinarias, Precampaña y Campaña; debe precisarse que el artículo 311, fracción I del Código Electoral, claramente establece que los partidos políticos son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales, también resulta aplicable, el artículo 312, fracción VIII del ordenamiento invocado, el cual refiere que constituyen infracciones de parte de los partidos políticos el incumplimiento de las reglas establecidas para el manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, que es el caso que nos ocupa; lo anterior motivó que la Unidad de Fiscalización realizara pliego de observaciones, las que una vez notificadas a los partidos políticos de referencia, no cumplieron en su totalidad; por lo cual ante la serie de irregularidades que refiere el dictamen en comento, la Unidad de Fiscalización tuvo por no solventado las cifras siguientes:

PARTIDO	MONTO NO SOLVENTADO
PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA	$ 334, 438.66
PARTIDO DEL TRABAJO	$ 19, 193.78
PARTIDO CONVERGENCIA	$ 7,492.00

Con la cita de los anteriores preceptos en relación con los concentrados en donde se narran las irregularidades cometidas por los partidos políticos, se consolida el principio

de tipicidad, que impera en el Procedimiento Administrativo Sancionador, el cual consiste en que el supuesto normativo y la sanción deben estar determinados legislativamente en forma previa a la comisión del hecho, además de que la norma jurídica que prevea una falta o sanción debe estar expresada en forma escrita, a efecto de que los destinatarios conozcan cuales son las conductas ordenadas o prohibidas, así como las consecuencias jurídicas que provoca su inobservancia; este principio garantiza el mandato tutelado por el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que prohíbe la imposición de sanciones por simple analogía o mayoría de razón, que no estén decretadas por una ley exactamente aplicable al ilícito de que se trata.

Por otra parte se hace necesario precisar que la materia disciplinaria o sancionadora electoral, no se encuentra fuera de la observancia de ciertos derechos fundamentales, como lo contemplado en el Artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se prevé que todo acto de autoridad debe estar debidamente fundado y motivado; también resulta aplicable el artículo 22 de la Carta Magna, en cuanto a la prohibición de imponer multas excesivas.

Lo anterior es así porque en el procedimiento administrativo sancionador, la ratio essendi de tales derechos fundamentales, es evitar el abuso del poder público, al establecer límites a la actuación de la autoridad que lo detenta, junto al correlativo reconocimiento de garantías que tiene el gobernado.

En ese sentido se pronunció el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis de rubro “MULTA EXCESIVA PREVISTA POR EL ARTÍCULO 22 CONSTITUCIONAL. NO ES EXCLUSIVAMENTE PENAL”, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, novena época, Tomo II, página 18.

De lo anterior se puede concluir que de conformidad con los preceptos referidos en las multas administrativas deben de aplicarse de manera estricta el principio de tipicidad, para una correcta imposición de la sanción, ya que basta la cita de preceptos, sino que debe determinarse, la gravedad de la infracción, la peculiaridad de esta y los motivos que generaron la misma.

Las reglas fijadas por la doctrina para imponer una sanción pecuniaria, es considerar, las agravantes las atenuantes y la graduación entre el mínimo y el máximo que establece la Ley.
La justificación para que la autoridad electoral tenga presente tales principios cuando sanciona la infracción, estriba en que tal proceder puede generar actos de molestia para el gobernado, por lo cual cuestión esencial y prioritaria que debe observar la autoridad es la fundamentación y motivación de su acto que justifique su actuar.

Por tanto, al momento de individualizar la sanción dentro de un procedimiento de la naturaleza apuntada, la autoridad facultada para ello debe motivar el monto o cuantía de la sanción, atendiendo a la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, la reincidencia de este en la comisión del hecho ilícito, o cualquier otro elemento de donde se pudiera inferir la gravedad o levedad del hecho infractor.

En este sentido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente SUP RAP 174/2008, determinó que el ejercicio

sancionador se define tanto por el arbitrio razonado y fundado de la autoridad, como por los lineamientos obtenidos de la normatividad, y concluyó que para la individualización de las sanciones, la autoridad electoral deberá atender, otra serie de elementos que le permitan asegurar, en forma objetiva, conforme a los criterios de justicia y equidad, el cumplimiento de los propósitos que impulsan la potestad sancionadora que le ha sido conferida, como son:

1) La calificación de la falta o faltas cometidas (levísima, leve, grave o gravísima);
2) La entidad de la lesión o los daños o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta (la forma en que se cometió);

3) La condición de que el ente infractor haya incurrido con anterioridad en la comisión de una infracción similar (reincidencia);

4) Que la imposición de la sanción no afecte, sustancialmente el desarrollo normal de las actividades del infractor, de tal manera que comprometa el cumplimiento de los propósitos fundamentales o subsistencia (proporcionalidad).

Estas consideraciones se sustentan en la tesis S3ELJ 24/2003 consultable en la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 295 a 296, de la Sala Superior, bajo el rubro: “SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACIÓN”.

De lo anterior se concluye que para una correcta individualización de sanciones en los procedimientos electorales, la autoridad deberá tomar en cuenta elementos tanto de carácter objetivo, como subjetivo, los cuales se enumeran de la siguiente forma:

I.Elementos Objetivos:
1. La gravedad de sus hechos y sus consecuencias:
a) Leve;
b) Levísima;
c) Grave;
d) Gravísima.
2. Circunstancias de ejecución:
a) Modo,
b) Tiempo y
c) Lugar.
3. Continuidad de la conducta:
a) Sistemática;
b) Aislada.

II. Elementos Subjetivos:
1. Las condiciones externas y los medios de ejecución.
2. Enlace personal entre el autor y su acción:
a) Grado de Intencionalidad;
b) La reincidencia.
3. El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la falta cometida.
4. Condición socioeconómica del infractor.

III. Cualquier otro elemento relevante. (No se estudia por no existir)

A continuación realizaremos el análisis del asunto de manera genérica para evitar repeticiones innecesarias de acuerdo a los elementos siguientes.

I.Elementos objetivos

1) La gravedad de los hechos y sus consecuencias

Ha sido criterio reiterado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que la autoridad administrativa electoral, encargada de sustanciar los procedimientos sancionadores, tiene arbitrio para imponer las sanciones, con base en las circunstancias y gravedad de la falta.

La responsabilidad administrativa se entiende como la imputación de un hecho predeterminado y sancionado normativamente bajo las reglas del ius puniendi del Estado.

La sanción administrativa no se impone solo en atención a resultados objetivos, sino también en concurrencia con la culpabilidad del autor de los hechos ilícitos (elemento subjetivo) requisito esencial para la graduación de la sanción.

Bajo ese contexto, una vez acreditada la infracción y su imputación subjetiva, la autoridad debe en primer lugar, determinar si la falta es levísima, leve o grave, y en este último supuesto precisar si se trata de una gravedad ordinaria, especial o mayor, para saber si alcanza o no el grado de particularmente grave, así como dilucidar si se está en presencia de una infracción sistemática, y con todo esto localizar la clase de sanción que legalmente corresponde.

Posteriormente se debe graduar o individualizar la sanción dentro de los márgenes admisibles por la ley; tratándose de la multa exige fijar la cuantía entre la mínima y la máxima; en el caso la Unidad de Fiscalización observó irregularidades por omisiones en la comprobación de egresos por gastos ordinarios, lo cual vulnera la obligación que todo partido político tiene de rendir informes anuales con su comprobación a efecto transparentar la utilización de recursos públicos.

Ahora bien a efecto de terminar la gravedad de la conducta ilícita, la trascendencia del valor tutelado, así como sus consecuencias se debe de observar las siguientes:

2) Circunstancias de ejecución.

a) **Modo**.- La irregularidad atribuibles a los partidos políticos De la Revolución Democrática, Del Trabajo y Convergencia, consiste en inobservar lo establecido en los artículos 20 fracción I, apartado B de la Constitución Política local, 72, fracción VIII del Código Comicial, y el artículo 95 de los Lineamientos Técnicos para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos en Actividades Ordinarias, al no acompañar a sus informes sobre gastos ordinarios la documentación comprobatoria correspondiente, o acompañarla en algunos casos incompleta, así como incumplir las observaciones realizadas por la Unidad de Fiscalización con motivo de su informe anual sobre actividades ordinarias.

b) **Tiempo**.- Mediante diversos oficios fechados en mayo y junio de 2011, la Unidad de Fiscalización realizó diversas observaciones a los Partidos Políticos De la Revolución Democrática, Del Trabajo y Convergencia que no fueron desahogadas en su totalidad, no obstante que fueron legalmente notificados.

c) **Lugar**.- Los informes financieros por actividades ordinarias, y las observaciones de referencia tuvieron efecto en Ciudad Victoria, Tamaulipas.

3. Continuidad de la conducta.

a) Sistemática.
No se está dentro de este supuesto.

b) Aislada.
Las conductas infractoras tienen carácter aislado sin manifestación de reincidencia u otras conductas que agraven la infracción, además de que opera la acumulación ideal.

II.Elementos Subjetivos.
1. Condiciones externas y los medios de ejecución.
Las condiciones externas (contexto fáctico)
Resulta atinente precisar que la conducta desplegada por los Partidos Políticos De la Revolución Democrática, Del Trabajo y Convergencia, se cometió en periodo intermedio, es decir, en el cual no hay proceso electoral, también, es conveniente referir que los hechos que ocasionaron la infracción o infracciones, fue el no acompañar la documentación comprobatoria y en algunos casos, la comprobación se hizo de manera irregular en contravención a los artículos 72, fracción VIII y 110 del Código Electoral.

Medios de ejecución.
La infracción a las normas electorales y a los Lineamientos Técnicos para la Fiscalización, al no acatar las observaciones que realizó a los partidos políticos infractores la Unidad de Fiscalización, por lo que tal ilicitud, se cometió al omitir los partidos políticos en la rendición de informes anuales sobre gastos ordinarios para el ejercicio 2010, acompañar la comprobación completa y eficaz de sus egresos.

2. Enlace personal entre el autor y su acción.
a) Grado de intencionalidad.
Se considera que la infracción es dolosa, ya que los citados partidos políticos, al rendir sus informes y notificárseles las observaciones por la Unidad de Fiscalización, y no desahogar éstas en su totalidad, tuvieron conciencia de que con su actitud, infringían los preceptos citados en la presente resolución, y la obligación de rendir cuentas.

b) La reincidencia.
No se surte en la especie por no haber constancias de anteriores conductas ilícitas, y menos que hayan quedado firmes, para tomarse como agravante de ahí la levedad de la falta.

3. El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la falta cometida.
De acuerdo a los informes financieros y las observaciones efectuadas, se estima que no hay beneficio, lucro o daño, ya que la intención aunque dolosa de los Partidos De la Revolución Democrática, Del Trabajo y Convergencia, es la lesión a los principios de certeza y transparencia en materia de financiamiento a partidos políticos, al no acompañar documentación comprobatoria o sin requisitos legales, e incluso incumplir los requerimientos de la Unidad de Fiscalización, por lo que no se dan los supuestos de lucro, daño o perjuicio.

4. Condiciones socioeconómicas del infractor.
La totalidad de los partidos políticos antes citados, cuentan con la condición socioeconómica suficiente, por lo cual el pago de la sanción pecuniaria no afecta el normal desarrollo de sus actividades, ya que por financiamiento público anual por actividades ordinarias permanentes en 2011, recibirán las cantidades siguientes:

Partido Político	Financiamiento Publico Para Actividades Ordinarias Permanentes 2011
PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA	$ 3,639,882.63
PARTIDO DEL TRABAJO	$ 2,933,089.95
PARTIDO CONVERGENCIA	$ 2,378,123.84

En consecuencia, la individualización de la sanción en el caso concreto, debe analizarse además las siguientes consideraciones:

Determinación de la sanción
Una vez que ha quedado acreditada la conducta ilícita consistente en la no comprobación de egresos, y la responsabilidad de los partidos políticos, de acuerdo a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resulta también aplicable la sentencia identificada con las claves SUP RAP 85/2008 y SUP RAP 241/2008 para que este Consejo General pueda determinar la sanción correspondiente.

Así las cosas con base en las ejecutorias de referencia, se procede a determinar la sanción aplicar, en base a los siguientes rubros:

El tipo de infracción (acción u omisión).
En primer término, es necesario precisar que estamos ante la presencia de una transgresión de la norma por omisión de la obligación que tutelan los artículos 72, fracción VIII y 110, base primera, apartado B) fracción II del Código Electoral, el cual impone como obligación a los partidos políticos reportar en el informe anual los ingresos totales y gastos ordinarios realizados durante el ejercicio del informe, que en el caso concreto se refiere a 2010; la cita del precepto legal invocado es necesaria para establecer la finalidad y el valor protegido por la norma violentada, que es la trasparencia en la rendición de informes financieros, en tanto que la trascendencia de la infracción cometida consiste en la afectación a una norma sustantiva que tipifica la obligación legal que tienen los partidos políticos de rendir cuentas de sus egresos; lo

anterior con independencia de que la actitud omisiva de cumplir tal obligación lesiona los principios de certeza respecto del uso y destino de las prerrogativas que se otorgan para realizar las actividades ordinarias.

Valor protegido
El valor protegido, va de acuerdo a la finalidad perseguida por el legislador al dar vida al precepto citado en el apartado que antecede, que es procurar la claridad y certeza en el rendimiento de informes del tipo de que se trata, y que el financiamiento público prevalezca sobre el privado, como lo establece el artículo 20 fracción I, apartado B de la Constitución Política local, ya que ello sirve para corroborar que el financiamiento público solo se aplique para las actividades a que fue destinado como lo son las actividades ordinarias, en términos del artículo 72, fracción VIII del Código de la materia, preceptos de orden público que no admiten excepción a su cumplimiento.

Trascendencia de la infracción
Esta autoridad considera trascendente la infracción, puesto que un partido político, por las razones que sean no debe omitir documentación comprobatoria o con los requisitos exigidos por la normatividad y los lineamientos técnicos; como también es trascendente que no se cumplan las observaciones que la Unidad de Fiscalización formule, ya que ello afecta la fiscalización de los recursos públicos, el control, y la transparencia del ejercicio de los mismos.

Singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
La violación a lo dispuesto por los artículos 20 fracción I, apartado B de la Constitución Política local, y 72, fracción VIII del Código Comicial, es singular, pues se trata de la omisión en la comprobación de egresos, por lo tanto no estamos ante una pluralidad de infracciones o de faltas que pueda agravar la falta; y si bien en la comprobación se omite la comprobación en diversos rubros, constituye un solo informe o documento, y de un solo ejercicio de informe que es el 2010, como también la omisión en cumplir con las observaciones de la Unidad de Fiscalización es una sola conducta, puesto que se trata en un solo dictamen y una sola actividad que es la ordinaria.

El bien jurídico tutelado (trascendencia de la norma transgredida)
La finalidad perseguida por el legislador al obligar a los partidos políticos a rendir sus informes financieros, y acreditar el origen, monto y destino de los recursos públicos entregados, es garantizar los principios de transparencia y certeza en el empleo del dinero público, para así evitar que el financiamiento privado prevalezca sobre el financiamiento público.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas.
Si bien quedó demostrado que los infractores omitieron, y en algunos casos acompañaron documentación incompleta o sin los requisitos fiscales, y que incumplieron con la totalidad de las observaciones, ello no puede servir de base para considerar que la conducta infractora se cometió de manera reiterada o sistemática, por el contrario se trata de un solo acto, de un solo informe, a un solo periodo que es el ejercicio 2010, y a una sola obligación la comprobación de egresos.

Calificación de la gravedad de la infracción.

En el presente caso atendiendo los elementos subjetivos que es la dolosa intención, y objetivos que es la violación a la norma de orden público, debe calificarse la irregularidad como sustantiva ya que implica la violación directa a una norma del Código Electoral y de los Lineamientos Técnicos, que regulan el financiamiento y la fiscalización a los partidos políticos, como también es sustantiva la violación a valores protegidos por la norma, que es la transparencia y la certeza en el uso de los recursos públicos, por lo que la gravedad de la falta para los Partidos Políticos Del Trabajo y Convergencia se califica como LEVE y por lo que respecta al Partido de la Revolución Democrática la falta se califica como GRAVE.

Sanción a imponer.
Por todo lo anterior especialmente los bienes jurídicos protegidos, que es la certeza en la comprobación de egresos y transparencia, por lo que los efectos de la infracción, debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares que se presentaron en el caso concreto.

Para determinar el tipo de sanción a imponer debe recordarse que el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, confiere a la autoridad electoral, arbitrio para elegir dentro del catálogo correctivo, aquel que se ajuste a la conducta desplegada por el sujeto infractor.

En el caso en estudio, las sanciones que se pueden imponer a los infractores por incumplir con la transparencia en el rendimiento de informes financieros por actividades, se encuentra especificada en los artículos 312, fracciones IV, VIII y XIX y 321 fracción I del Código Electoral que a la letra dice:

> **"Artículo 312.-** Constituyen infracciones de los partidos políticos al presente Código:
>
> I a III. …
>
> IV. La ausencia de los informes trimestrales, anuales, de precampaña o de campaña, y la no atención de los requerimientos de información de la Unidad de Fiscalización, en los términos y plazos previstos en este Código y sus reglamentos;
>
> VIII. El incumplimiento de las reglas establecidas para el manejo y comprobación de sus recursos o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos;
>
> XIX. (sic) La omisión o el incumplimiento de la obligación de proporcionar en tiempo y forma, la información que les sea solicitada por los órganos del Instituto Electoral de Tamaulipas…"
>
> **"Artículo 321.-** Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente:
>
> I. Respecto de los partidos políticos:
>
> a) Con apercibimiento;

b) Con amonestación pública;

c) Con multa de hasta cinco mil días de salario mínimo general vigente para la capital del Estado, según la gravedad de la falta;

d) Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público ordinario que les corresponda, por el periodo que señale la resolución;

e) En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución Política del Estado Constitución del Estado y de este Código, con suspensión de las ministraciones del financiamiento público ordinario; y

f) En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución Política del Estado y de este Código, con la cancelación de su registro como partido político…".

Por otra parte, dado que la sanción que se decreta, es una multa y esta no debe ser desproporcionada, resulta aplicable la jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página cinco, Tomo II, correspondiente al mes de julio de 1995, del Semanario Judicial de la Federación, de rubro: " MULTA EXCESIVA CONCEPTO DE".

Criterio de donde se desprende que para que una multa no sea contraria al artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debe tomarse en cuenta para su individualización, las posibilidades económicas del infractor en relación con la gravedad del ilícito, que sea razonable de acuerdo a la gravedad de la infracción, la reincidencia o cualquier otro elemento del que pueda inferirse la gravedad o levedad del hecho, aspectos que ya han quedado estudiados en la presente resolución.

Por otra parte debe también tomarse en cuenta la tesis relevante S3EL 028/2003, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, identificada bajo el rubro:

> *"**SANCION. CON LA DEMOSTRACION DE LA FALTA PROCEDE LA MINIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES".-** En la mecánica para la individualización de las sanciones, se debe partir de que la demostración de una infracción que se encuadre, en principio, en alguno de los supuestos establecidos por el artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, de los que permiten una graduación, conduce automáticamente a que el infractor se haga acreedor, por lo menos, a la imposición del mínimo de la sanción, sin que exista fundamento o razón para saltar de inmediato y sin más al punto medio entre los extremos mínimo y máximo. Una vez ubicado en el extremo mínimo, se deben apreciar las circunstancias particulares del transgresor, así como las relativas al modo, tiempo y lugar de la ejecución de los hechos, lo que pude constituir una fuerza de gravitación o polo de atracción que mueva la cuantificación de un punto inicial, hacia uno de mayor entidad, y sólo con la concurrencia de*

varios elementos adversos al sujeto se puede llegar al extremo de imponer el máximo monto de la sanción."
Recurso de apelación. SUP-RAP-043/2002.-Partido Alianza Social.-27 de febrero de 2003.-Unanimidad en el criterio.-Ponente: Leonel Castillo González.- Secretario: Andrés Carlos Vázquez Murillo.
Revista Justicia Electoral 2004, Tercera Epoca, suplemento 7, página 57, Sala Superior, tesis S3EL 028/2003."

Gravedad de la infracción.

Para determinar la gravedad de la infracción debe tomarse como parámetro lo establecido por el artículo 321, fracción I, inciso c) del Código Electoral, de donde se infiere que la sanción máxima a imponer como multa de acuerdo a la gravedad del caso, es de 5000 días de salario; de donde se infiere que la gravedad media no resulta superior a 2500 días de salario y la leve no superior a esta, ni inferior a 1 día de salario.

La conducta realizada por el partido de la Revolución Democrática, debe calificarse como grave, contrariamente a levedad que aduce la Unidad de Fiscalización en su dictamen, pues el monto de la sanción pecuniaria que se aprueba es de 4478 días de salario, es ligeramente inferior a la máxima y superior a la media; en tanto que respecto de los partidos del Trabajo y Convergencia, debe calificarse la gravedad como leve, y ligeramente superior a la mínima, por tal circunstancia y dado el impacto a los principios de certeza y transparencia, justifica la imposición de la sanción prevista en el artículo 321, fracción I, inciso c) del Código Electoral, por lo que se impone a los partidos políticos infractores, las siguientes multas a razón de $54.47 como salario mínimo vigente en la capital del Estado al momento de los hechos.

Partido Político	Días de Salario Mínimo	Monto
PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA	4478	$ 243,916.66
PARTIDO DEL TRABAJO	70	$ 3, 812. 90
PARTIDO CONVERGENCIA	138	$ 7, 516.86

Por lo anteriormente expuesto y fundado, es de resolverse, y se:

R E S U E L V E

PRIMERO.- Se aprueba el dictamen consolidado que presenta la Unidad de Fiscalización, respecto de los informes anuales que presentan los Partidos Políticos sobre ingresos y egresos por actividades ordinarias en el ejercicio 2010.

SEGUNDO.- Se aprueban en todas y cada una de sus partes y se tienen por solventados los informes financieros anuales por gastos ordinarios ejercicio 2010 respecto de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza.

TERCERO.- Se aprueban de manera parcial, los informes financieros anuales por gastos ordinarios ejercicio 2010 respecto de los Partidos políticos DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA, DEL TRABAJO y CONVERGENCIA al tenerse por no solventadas las observaciones formuladas por la Unidad de Fiscalización.

CUARTO.- Se tienen por acreditadas plenamente las irregularidades imputadas por la Unidad de Fiscalización al PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA dado que no solvento las observaciones formuladas por el órgano revisor de referencia, por lo que resulta proporcional y equitativo imponer a dicho Instituto Político una multa por el importe de 4478 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado, a razón de $54.47 pesos diarios, lo que arroja un total de $ 243, 916.66 (Doscientos cuarenta y tres mil novecientos dieciséis pesos 66/100 M.N.) monto que se considera factible de liquidar sin afectar sus actividades cotidianas.

QUINTO.- Se tienen por acreditadas plenamente las irregularidades imputadas por la Unidad de Fiscalización al PARTIDO DEL TRABAJO dado que no solvento las observaciones formuladas por el órgano revisor de referencia, resulta proporcional y equitativo imponer a dicho Instituto Político una multa por el importe de 70 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado, a razón de $54.47 pesos diarios, lo que arroja un total de $ 3, 812.90 (Tres mil ochocientos doce pesos 90/100 M.N.) monto que se considera factible de liquidar sin afectar sus actividades cotidianas.

SEXTO.- Se tienen por acreditadas plenamente las irregularidades imputadas por la Unidad de Fiscalización al PARTIDO CONVERGENCIA dado que no solvento las observaciones formuladas por el órgano revisor de referencia, resulta proporcional y equitativo imponer a dicho Instituto Político una multa por el importe de 138 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado, a razón de $54.47 pesos diarios, lo que arroja un total de $ 7,516.86 (Siete Mil Quinientos Dieciséis pesos 86/100 M.N.) monto que se considera factible de liquidar sin afectar sus actividades cotidianas.

SÉPTIEMO.- Todas las multas determinadas en los resolutivos anteriores serán deducidas de las ministraciones del financiamiento público que les corresponde a los partidos políticos por concepto de gastos ordinarios permanentes una vez que esta resolución les sea notificada legalmente y cause firmeza.

OCTAVO.- Para efectos del cumplimiento de la presente resolución se instruye a la Secretaría Ejecutiva a fin de que haga efectivas las multas de referencia.

NOVENO.- Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que ordene la publicación de la presente resolución en el Periódico Oficial del Estado, y en la página de internet del Instituto.”

EL PRESIDENTE: A efecto de poner a consideración el proyecto de Resolución, le voy a solicito señor Secretario tenga a bien dar lectura a los puntos resolutivos del mismo.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Resolutivos:

PRIMERO.- Se aprueba el dictamen consolidado que presenta la Unidad de Fiscalización, respecto de los informes anuales que presentan los Partidos Políticos sobre ingresos y egresos por actividades ordinarias en el ejercicio 2010.

SEGUNDO.- Se aprueban en todas y cada una de sus partes y se tienen por solventados los informes financieros anuales por gastos ordinarios ejercicio 2010 respecto de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza.

TERCERO.- Se aprueban de manera parcial, los informes financieros anuales por gastos ordinarios ejercicio 2010 respecto de los Partidos políticos DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA, DEL TRABAJO y CONVERGENCIA al tenerse por no solventadas las observaciones formuladas por la Unidad de Fiscalización.

CUARTO.- Se tienen por acreditadas plenamente las irregularidades imputadas por la Unidad de Fiscalización al PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA dado que no solvento las observaciones formuladas por el órgano revisor de referencia, por lo que resulta proporcional y equitativo imponer a dicho Instituto Político una multa por el importe de 4478 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado, a razón de $54.47 pesos diarios, lo que arroja un total de $ 243, 916.66 (Doscientos cuarenta y tres mil novecientos dieciséis pesos 66/100 M.N.) monto que se considera factible de liquidar sin afectar sus actividades cotidianas.

QUINTO.- Se tienen por acreditadas plenamente las irregularidades imputadas por la Unidad de Fiscalización al PARTIDO DEL TRABAJO dado que no solvento las observaciones formuladas por el órgano revisor de referencia, resulta proporcional y equitativo imponer a dicho Instituto Político una multa por el importe de 70 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado, a razón de $54.47 pesos diarios, lo que arroja un total de $ 3, 812.90 (Tres mil ochocientos doce pesos 90/100 M.N.) monto que se considera factible de liquidar sin afectar sus actividades cotidianas.

SEXTO.- Se tienen por acreditadas plenamente las irregularidades imputadas por la Unidad de Fiscalización al PARTIDO CONVERGENCIA dado que no

solvento las observaciones formuladas por el órgano revisor de referencia, resulta proporcional y equitativo imponer a dicho Instituto Político una multa por el importe de 138 días de salario mínimo vigente en la Capital del Estado, a razón de $54.47 pesos diarios, lo que arroja un total de $ 7,516.86 (Siete Mil Quinientos Dieciséis pesos 86/100 M.N.) monto que se considera factible de liquidar sin afectar sus actividades cotidianas.

SÉPTIEMO.- Todas las multas determinadas en los resolutivos anteriores serán deducidas de las ministraciones del financiamiento público que les corresponde a los partidos políticos por concepto de gastos ordinarios permanentes una vez que esta resolución les sea notificada legalmente y cause firmeza.

OCTAVO.- Para efectos del cumplimiento de la presente resolución se instruye a la Secretaría Ejecutiva a fin de que haga efectivas las multas de referencia.

NOVENO.- Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que ordene la publicación de la presente resolución en el Periódico Oficial del Estado, y en la página de internet del Instituto.

EL PRESIDENTE: Se pone a consideración de este Consejo el proyecto de Resolución, por si alguien quiere hacer uso de la palabra. En primera ronda anoto al representante del Partido del Trabajo.

EL REPRESENTANTE DEL PT: ¿Estamos en qué punto perdón?

EL PRESIDENTE: En el proyecto de Resolución del dictamen de fiscalización.

EL REPRESENTANTE DEL PT: Nada más para hacer la aclaración que mi anterior comentario era para el punto once, nada más, gracias.

EL PRESIDENTE: Perfecto, queda asentado.

EL PRESIDENTE: No sé si alguien más quiere hacer uso de la palabra. Bien de no ser así le solicito al Secretario someterlo a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Resolución en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de Resolución, que recae al dictamen consolidado que emite la Unidad de Fiscalización relativo a los informes anuales

sobre actividades ordinarias de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia y Nueva Alianza, correspondientes al ejercicio 2010, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Resolución definitiva.

EL PRESIDENTE: Le voy a solicitar al Secretario sea tan amable de continuar con el desahogo del décimo segundo punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El décimo segundo punto del orden del día se refiere a la aprobación, en su caso, del proyecto de Acuerdo, mediante el cual se reforma y adiciona, el Reglamento Interior del Instituto Electoral de Tamaulipas.

Habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, el presente proyecto de Acuerdo, pongo a su consideración la dispensa de su lectura solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura del proyecto de Acuerdo mencionado. Precisando que el texto del mismo formará parte integrante del Acta de la presente sesión.

"**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, MEDIANTE EL CUAL SE REFORMA Y ADICIONA, EL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS.**

El Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 116 fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20 fracción II, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas; 1, 3, 122 fracción I, 123, 124 y 127 fracciones I, XXX y XL, del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas; y

C O N S I D E R A N D O

I. Que mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 19 de noviembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, en materia electoral, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156,

de fecha 25 de diciembre de 2008, estableciendo en su artículo Séptimo Transitorio que, el Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas será sustituido por el nuevo Instituto Electoral de Tamaulipas, por lo que los recursos materiales y financieros se transferirán al nuevo órgano electoral.

II. Que el artículo 20, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, dispone que la organización de las elecciones, es una función estatal que se realiza a través de un Organismo Público Autónomo; de los partidos políticos y de los ciudadanos, según los disponga la Ley. Que dicho organismo público se denominará Instituto Electoral de Tamaulipas y será autónomo en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y facultad reglamentaria. Cuyos principios rectores, en el ejercicio de esta función estatal, serán la certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, y objetividad.

III. Que mediante Decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre, de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

IV. Que el artículo 118 del Código Electoral vigente, establece que el Instituto Electoral de Tamaulipas es el depositario de la autoridad electoral y responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones en la entidad.

V. Que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 20 fracción II, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y el artículo 122 del Código Electoral, el Instituto Electoral de Tamaulipas ejercerá sus funciones en todo el territorio del Estado, a partir de los siguientes órganos:

a). El Consejo General;
b). Las Comisiones del Consejo General;
c). El Comité de Radio y Televisión;
d). La Secretaría Ejecutiva;
e). La Unidad de Fiscalización;
f). La Contraloría General;
g). Las Direcciones Ejecutivas;
h). Consejos municipales, una en cada municipio del Estado;
i). Consejos distritales, uno en cada cabecera del distrito electoral uninominal; y
j). Las mesas directivas de Casilla.

VI. Que de acuerdo a lo establecido en los artículos 123 y 124 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de

vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral; y está integrado por un Consejero Presidente y seis consejeros electorales; un representante por cada partido político, acreditado o con registro; y un Secretario Ejecutivo.

VII. Que el artículo Quinto Transitorio del Decreto número LX-652, mediante el cual se expidió el Código Electoral en vigor, dispone que el Consejo General dictará los acuerdos necesarios para hacer efectivas las disposiciones del propio código y deberá expedir el Reglamento Interior del Instituto Electoral de Tamaulipas dentro de los 180 días siguientes a la entrada en vigor del mismo.

VIII. Que artículo 20, fracción II, de la Constitución Política local y el artículo 127, fracción XXX, del Código Electoral para el Estado, facultan al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, para dictar normas internas o reglamentos necesarios para el buen despacho de sus asuntos y de los demás órganos del Instituto.

IX. Que con el propósito de optimizar el sistema integral de actividades materia de la función electoral, en el marco de la nueva estructura y funcionamiento de este Instituto Electoral, es preciso contar con un ordenamiento reglamentario que tenga por objeto desarrollar, complementar y pormenorizar las disposiciones del Código Electoral inherentes a las atribuciones conferidas a los órganos de Dirección del Instituto.

X. Que por lo anterior, es necesario suprimir del artículo 6 del Reglamento interior el párrafo segundo que se refiere al horario de labores, a efecto de que sea el Presidente o el Secretario Ejecutivo, quienes en uso de sus facultades presupuestales y administrativas, sean quienes puedan fijar éste, de acuerdo a las necesidades de la función pública que presta el Instituto cuando no hay proceso electoral.

Que es incuestionable también que se requiere adicionar al artículo 8, fracción V, inciso a), a efecto de incorporar a la Dirección Jurídica, la Titularidad de la Unidad de Información Pública, derogando a su vez la fracción XII, que se refiere a la Unidad de Información Pública, toda vez que se incorpora a la Dirección Jurídica.

Que continuando el análisis de dicho dispositivo reglamentario, es necesario desincorporar de la estructura de la presidencia la Unidad de Información Pública, dado que dicha función es propia de la Secretaria Ejecutiva a través de la Dirección Jurídica como quedo narrado en el párrafo que antecede por lo que se propone derogar el apartado B de dicho numeral, quedando como

dependencias de la Presidencia únicamente la Secretaría Ejecutiva y la Contraloría General.

Que es necesario agregar al apartado C del artículo 8 del rubro denominado "Las Direcciones" en el númeral (1) que corresponde a la Dirección Jurídica, otro numeral denominado 1.1 titulado Unidad de Información Pública, para vincular esta al Director Jurídico quien fungirá como Titular de esta.

Es necesario recorrer la fracción VIII del artículo 12, que pasa a ser IX, para agregar en aquella la facultad que se otorga al Secretario Ejecutivo para implementar en acuerdo con el Presidente el horario de labores del Instituto en tiempos donde no hay proceso electoral.

Que debe adicionarse la fracción XIV del artículo 17, a efecto de establecer como obligación de la Dirección Jurídica atender como Titular la Unidad de Información Pública, agregando una "y", para vincular la actual redacción reglamentaria.

Que debe adicionarse y modificarse el primer párrafo del artículo 23, para que a partir de la palabra corresponde se le agregue "al Director Jurídico fungir como…" a efecto de atribuirle la responsabilidad de la Unidad de Información Pública como ha quedado sentado con antelación.

Que en merito de lo expuesto y con fundamento en lo establecido en el artículo 20 fracción II, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y el artículo 127, fracción XXX del Código Electoral, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

ARTICULO UNICO. Se deroga el párrafo segundo del artículo 6; se adiciona el articulo 8 en su fracción V, inciso a), de este mismo dispositivo, se deroga el párrafo tercero del apartado B, se recorre el texto de la fracción VIII del artículo 12, que se reforma, y se adiciona la fracción IX, y se adiciona el apartado C que atañe a las Direcciones; adicionándose asimismo la primera parte del artículo 17, fracción XIV

PRIMERO. Se reforma y adiciona, el Reglamento Interior del Instituto Electoral de Tamaulipas, cuyo texto queda de la siguiente manera:

Artículo 6. Las actividades…
Derogado.

Durante…

Artículo 8. El …

I. El …
II. Las…
III. El…
IV. La…
V. Las…

a) Jurídica y Titular de la Unidad de Información Pública
b) Del…
c) De…

VI. La…
VII. La…
VIII. Las…

a) De…
b) De…
c) De…

IX. Los…
X. Los…
XI. Las…
XII. Derogada.

Para…

A. Consejo…
Unidad…

B. Presidencia…
Secretaria…
Contraloría…
Derogada.

C. Secretaría…
Las …

1. Organización…
2. Prerrogativas…
3. Capacitación…

Las …
1. Jurídica…
   1.1 Unidad de Información Pública
2. del …
3. de …

Artículo 12. Para…

I. Mantener…
II. Recibir…
III. Emitir…
IV. Acordar…
V. Plantear…
VI. Instrumentar…
VII. Habilitar…
VIII. Implementar en acuerdo con el Presidente el horario de labores del Instituto cuando no haya proceso electoral.
IX. Las…

Artículo 17. Para…

I. Coadyuvar…
II. Mediante…
III. Coadyuvar…
IV. Asesorar…
V. Atender…
VI. Coadyuvar…
VII. Formular…
VIII. Apoyar…
IX. Coadyuvar…
X. Coadyuvar…
XI. Llevar…
XII. Llevar…
XIII. En…
XIV. Fungir como Titular de la Unidad de Información Pública, y las demás que le delegue el Código, los Reglamentos, el Presidente o el Secretario Ejecutivo.

Artículo 23. Para el cumplimiento de sus atribuciones, corresponde al Director Jurídico fungir como responsable de la Unidad de Información Pública:

I. Atender…

II. Atender…
III. Compilar…
IV. Dar…
V. Orientar…
VI. Recabar…
VII. Fomentar…
VIII. Elaborar…
IX. Promover…
X. Las…

TRANSITORIOS

PRIMERO. El Presente Reglamento entrará en vigor desde el momento de su aprobación.

SEGUNDO. Publíquese el presente proveído en los estrados, en la página de internet del Instituto y en el Periódico Oficial del Estado."

EL PRESIDENTE: Se le concede la palabra al representante del Partido del Trabajo.

EL REPRESENTANTE DEL PT: Gracias señor Presidente, la posición del Partido del Trabajo con relación a este doceavo punto, es de conformidad con lo propuesto y lo argumentado en el numeral 10 del proyecto donde se incorpora la Unidad de Información Pública, creo que ya era momento de precisar y en áreas de la profesionalización de este Instituto, no puedo estar en contra de ellos, precisamente mi intervención es para avalar esta propuesta.

EL PRESIDENTE: Muy bien, muchas gracias y si les parece bien, le voy a solicitar al Secretario le de lectura a los puntos resolutivos de este acuerdo para que sea del conocimiento de todos.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente.

ARTICULO UNICO. Se deroga el párrafo segundo del artículo 6; se adiciona el articulo 8 en su fracción V, inciso a), de este mismo dispositivo, se deroga el párrafo tercero del apartado B, se recorre el texto de la fracción VIII del artículo 12, que se reforma, y se adiciona la fracción IX, y se adiciona el apartado C que atañe a las Direcciones; adicionándose asimismo la primera parte del artículo 17, fracción XIV.

PRIMERO. Se reforma y adiciona, el Reglamento Interior del Instituto Electoral de Tamaulipas, cuyo texto queda de la siguiente manera:

Artículo 6. Las actividades del Instituto se realizarán en horas y días hábiles. Son inhábiles los días sábados, domingos y días de descanso obligatorio previstos por la Ley Federal del Trabajo, así como los días de asueto autorizados o por motivo de las vacaciones generales del personal del Instituto.

Durante los periodos en que se desarrollen los procesos electorales todos los días y horas se considerarán hábiles.

Artículo 8. El Instituto Electoral de Tamaulipas ejercerá sus funciones a partir de la estructura orgánica siguiente:

Fracción V, inciso a).- Jurídica y Titular de la Unidad de Información Pública

Artículo 12. Para el cumplimiento de sus atribuciones corresponde al Secretario Ejecutivo:

Fracción VII.- Implementar en acuerdo con el Presidente el horario de labores del Instituto cuando no haya proceso electoral

Artículo 17. Para el cumplimento de sus atribuciones, corresponde al Director Jurídico:

Fracción XIV.- Fungir como Titular de la Unidad de Información Pública, y las demás que le delegue el Código, los Reglamentos, el Presidente o el Secretario Ejecutivo.

Artículo 23. Para el cumplimiento de sus atribuciones, corresponde al Director Jurídico fungir como responsable de la Unidad de Información Pública.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El Presente Reglamento entrará en vigor desde el momento de su aprobación.

SEGUNDO. Publíquese el presente proveído en los estrados, en la página de internet del Instituto y en el Periódico Oficial del Estado.

EL PRESIDENTE: Pues una vez que se le dio lectura a los puntos resolutivos del Acuerdo, se pone a consideración de este Consejo el uso de la palabra, por si alguien tiene algún comentario. De no ser así le voy a solicitar al Secretario, sea tan amable de someter a votación el presente proyecto de Acuerdo.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación del proyecto de Acuerdo en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto del proyecto de Acuerdo, mediante el cual se reforma y adiciona, el Reglamento Interior del Instituto Electoral de Tamaulipas, por lo que en consecuencia se eleva a la categoría de Acuerdo definitivo.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario, le voy a solicitar sea tan amable de proceder al desahogo del décimo tercer punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. En virtud de que los puntos del décimo tercero al trigésimo séptimo del orden del día se refieren a los proyectos de Acuerdo que recaen a las Propuestas de Sobreseimiento de los Procedimientos Administrativos Sancionadores Ordinarios y que todos van en el mismo sentido, me permito proponer a los integrantes de este Consejo el tratar en forma conjunta de estos 26 puntos.

EL PRESIDENTE: Muy bien, pues se pone a consideración de los integrantes de este Consejo, la propuesta del señor Secretario, para tratar el forma conjunta los siguientes 26 puntos que se refieren a los proyectos. ¿alguien tiene algún comentario?. Bien, le solicito al Secretario someta a votación su propuesta de dar desahogo a los 26 puntos en forma conjunta.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la propuesta para tratar el forma conjunta los siguientes 26 puntos que se refieren a los proyectos de Acuerdo que recaen a las Propuestas de Sobreseimiento de los Procedimientos Administrativos Sancionadores Ordinarios.

Doy fe señor Presidente de que existe unanimidad de votos con respecto a la propuesta.

EL PRESIDENTE: Muy bien, entonces señor Secretario, le solicito proceda a dar desahogo a los 26 puntos siguientes.

EL SECRETARIO: Gracias señor Presidente, habida cuenta que se hizo del conocimiento de los integrantes de este Consejo con la debida anticipación, los presentes proyectos de Acuerdo, pongo a su consideración la dispensa de su lectura en forma conjunta solicitándoles, quienes estén a favor lo señalen de la forma acostumbrada.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales presentes, respecto de la dispensa de lectura de los proyectos de Acuerdo mencionados. Precisando que el texto todos y cada uno de ellos, formará parte integrante del Acta de la presente sesión.

"**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/001/2009.**

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/001/2009, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; **por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/001/2009, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional, lo que se hace al tenor de los siguientes:**

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo

que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el **Código Electoral para el Estado de Tamaulipas**, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la

recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/001/2009, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/001/2009**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional, en contra del Partido Revolucionario Institucional, por hechos que considera violatorios del código electoral.

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de dos de diciembre de dos mil nueve, la Lic. Romana Saucedo Cantú, por en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional promueve queja en contra del Partido Revolucionario Institucional, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en una serie de publicaciones en diversas páginas de internet en donde miembros del partido demandado calumnian, injurian y difaman al Partido Acción Nacional, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

- *"…El dirigente estatal del PRI Ricardo Gamundi Rosas acuso al PAN y a la organización de extrema derecha el Yunque de promover los libelos lanzados vía internet en contra de Oscar Pérez Iguanzo y Javier Ortiz, alcalde y diputado federal de Tampico…Es lo clásico del Partido Acción Nacional, a falta de estructura y de programas, a falta de propuestas, utiliza la pura descalificación y nosotros vamos a seguir con lo mismo…Preciso que el PAN y el Yunque están en Tamaulipas armando campañas "negativas" en contra de priistas destacados…"*

La quejosa acompañó como pruebas para acreditar su dicho diversas notas periodísticas que según el promovente fueron publicadas en varias páginas electrónicas de internet en donde obran las manifestaciones de las que se duele.

II. Por acuerdo de fecha siete de diciembre de dos mil nueve, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar integrándose el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/001/2009.

III.- En la misma fecha anterior, se ordenó correr traslado con el escrito de queja y sus anexos al Partido Revolucionario Institucional.

IV.- Con fecha once de diciembre de dos mil nueve, el Lic. Héctor Neftalí Villegas Gamundi, en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

V.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en una serie de publicaciones en diversas páginas de internet según el quejoso en donde miembros del Partido Revolucionario Institucional calumnian, injurian y difaman al Partido Acción Nacional.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

Artículo 345.- Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;

II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y

III. El denunciante presente escrito de desistimiento.

El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución

por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

Artículo 15.- Procede el sobreseimiento cuando:

I. El promovente se desista expresamente por escrito;

II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;

III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha siete de diciembre de 2009, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por la representante propietaria del Partido Acción Nacional Lic. Romana Saucedo Cantú, en contra del Partido Revolucionario Institucional, por actos consistentes en una serie de manifestaciones que según el quejoso calumnian, injurian y difaman al partido denunciante; así mismo, una vez emplazado el Partido Revolucionario Institucional, con fecha once de diciembre de dos mil nueve, el Lic. Héctor Neftalí Villegas Gamundi en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

Artículo 345.- Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como sería impedir que el denunciado realice manifestaciones que por un lado desacrediten a sus adversarios y por otro le generen simpatías de la ciudadanía, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> **"MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES**"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguientes rubro:

(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

> **PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.—** Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por la Licenciada Romana Saucedo Cantú, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro “ PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL”.

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009 iniciado por el **Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional** de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/002/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/002/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/002/2010, promovido por el Partido Convergencia en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Partido del Trabajo, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable

de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/002/2010, cuyo texto es el siguiente:

“PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/002/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Convergencia en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Partido del Trabajo, por probables infracciones a la normatividad electoral, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha veinticuatro de marzo de dos mil diez, el Lic. José Antonio Azuara Torres, representante propietario del Partido Convergencia ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> *" El C. LIC. JOSE ANTONIO AZUARA TORRES, Representante Propietario del Partido Convergencia, presentó formal denuncia por violaciones a la normatividad electoral por actos anticipados de campaña en contra del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alfonso Sánchez Garza, Carlos Valenzuela, Daniel Sampayo (Precandidatos en su momento a Presidente Municipal por la Ciudad Matamoros, Diputado Local por el Distrito II y Diputado Local por el Distrito 12, respectivamente), Miguel González Salum, (en su momento Precandidato a Presidente Municipal de Cd. Victoria, Tamaulipas), Oscar Almaraz (en su momento Precandidato a Diputado Local por el Distrito XIV de Ciudad Victoria Tamaulipas), el Partido Acción Nacional (PAN) y José Julián Sacramento (en su momento precandidato a Gobernador del Estado de Tamaulipas), el Partido del Trabajo y Victor Contreras (en su momento Precandidato a Diputado Local XIV).*
> *En lo conducente a los hechos el denunciante refiere que habiendo realizado el suscrito algunos recorridos en los municipios Matamoros, Ciudad Victoria y Tampico, se encontró con mantas que contenían publicidad de los precandidatos antes mencionados, fuera de los tiempos de precampaña, por lo que para el quejoso representa una competencia política de lealtad, certeza y legalidad."*

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho veinticuatro impresiones fotográficas, así como cinco testimoniales.

II. Por acuerdo de fecha veintinueve de marzo de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose formar el cuaderno de prevención 003/2010, requiriéndole al quejoso a efecto de que en un término de tres días acreditara su personería, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo, su queja se tendría por no presentada.

III.- Mediante proveído de fecha cinco de abril de dos mil diez, y en virtud de haber transcurrido el término concedido para desahogar el requerimiento planteado, el denunciante mediante escrito de fecha treinta y uno de marzo de dos mil diez, acudió a dar cumplimiento a la prevención señalada, presentando copia certificada de la acreditación de referencia, teniéndosele por presentado al Licenciado José Antonio Azuara Torres, a quien se le reconoció su personería en su carácter de Representante Propietario del Partido Convergencia. Así mismo en dicho acuerdo se ordenó integrar el expediente y registrarse en el Libro de Gobierno, con el número de clave PSO/002/2010 y emplazar a la parte denunciada.

IV. Mediante acuerdo de fecha nueve de abril de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Gustavo Peña Martinez, Representante Suplente de la Coalición "Todos Tamaulipas" y del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Convergencia.

V.- Con fecha doce de abril del dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el C. Martin Sánchez Mendoza, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Convergencia.

VI.- Así mismo, mediante acuerdo de fecha doce de abril de la dos mil diez, se tuvo por recibido escrito de la C. Romana Saucedo Cantú, Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el partido denunciante.

VII.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y

resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral por actos anticipados de campaña en contra del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alfonso Sánchez Garza, Carlos Valenzuela, Daniel Sampayo (Precandidatos en su momento a Presidente Municipal por la Ciudad Matamoros, Diputado Local por el Distrito II y Diputado Local por el Distrito 12, respectivamente), Miguel González Salum, (en su momento Precandidato a Presidente Municipal de Cd. Victoria, Tamaulipas), Oscar Almaraz (en su momento Precandidato a Diputado Local por el Distrito XIV de Ciudad Victoria Tamaulipas), el Partido Acción Nacional (PAN) y José Julián Sacramento (en su momento precandidato a Gobernador del Estado de Tamaulipas), el Partido del Trabajo y Victor Contreras (en su momento Precandidato a Diputado Local XIV).

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que en con fecha cinco de abril de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por la representante propietario del Partido Convergencia, Licenciado José Antonio Azuara Torres, en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Partido del Trabajo, por actos anticipados de campaña; así mismo, una vez emplazados los partidos denunciados dieron contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados como lo es la colocación de propaganda electoral de precandidatos en los municipios Matamoros, Victoria y Tampico, que son hechos que corresponden a la etapa de selección interna de candidatos, puestos de elección popular, a que se refiere el artículo 194 del Código Electoral; y dado que a la fecha del presente acuerdo se ha superado la etapa de la jornada electoral y nos encontramos en la etapa de resultados, por lo que es evidente, que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el retiro de la propaganda electoral de los precandidatos que refiere incurrieron en la irregularidad denunciada, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los

procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo los siguientes rubros:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el

bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer

como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Licenciado José Antonio Azuara Torres, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA

ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/002/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/002/2010 iniciado por el Partido Convergencia en contra de los Partidos

Políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Partido del Trabajo de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/003/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/003/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/003/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

> En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/003/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/003/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional y sus precandidatos Alfonso Sánchez a Presidente Municipal y Daniel Sampayo a Diputado local, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha ocho de abril de dos mil diez, el Ing. Rubén Rubiano Reyna, representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Matamoros, Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "…Ing. Rubén Rubiano Reyna, en mi carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Matamoros, por medio del presente escrito ocurro ante Usted con el fin de presentar formal queja sobre los hechos que a nuestro juicio pueden constituir algún ilícito en materia electoral, basando la misma en los siguientes:
>
> HECHOS:
>
> 1.- Que el 21 de marzo del 2010, el precandidato a Presidente Municipal el C. Alfonso Sánchez y el C. Daniel Sampayo, ambos precandidatos electos del Partido Revolucionario Institucional para las candidaturas de Presidente Municipal y Diputado Local por el Distrito correspondiente a esta localidad, a celebrarse el 4 de julio, cuentan con anuncios espectaculares de la contienda interna celebrada por el Partido en mención, misma propaganda que fue colocada desde la promoción de sus precandidaturas en las calles principales de este municipio, donde se puede apreciar el contenido de dicha propaganda

interna, la fotografía de los citados precandidatos, acompañadas del logotipo del Partido Revolucionario Institucional, así como la leyenda presidente y diputado propaganda que aún concluido el proceso interno del partido en mención continua en la Ciudad.

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y FUNDADO A USTED ATENTAMENTE SOLICITO:

1.- Se me tenga en los términos del presente escrito interponiendo Queja Formal por los hechos que pudieren constituir algún violación al Código Electoral.

2.- Se realicen las investigaciones necesarias a fin de que se determine la violación en la que han incurrido los precandidatos del Partido Revolucionario Institucional así como la dirigencia del partido en mención y se proceda a reparar el daño causado al partido político que represento, así como se retire de forma inmediata la propaganda en cuestión.

3.- Una vez determinada la violación se sancione a los responsables por el tiempo que estuvo colocada la propaganda mencionada en el capítulo de hechos…".

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho con fotografías, listado de las direcciones en las que se colocaron los espectaculares así como un ejemplar del Periódico el Bravo de fecha tres de abril del dos mil diez.

II. Por acuerdo de fecha dieciséis de abril de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, la cual quedó registrada con el número **PSO/003/2010.**

III. Mediante acuerdo de fecha veintidós de abril de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Lic. Héctor Neftalí Villegas Gamundi, en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivos de su inconformidad, diversos hechos que atribuye al Partido Revolucionario Institucional, mismos que de manera genérica refirió que Alfonso Sánchez precandidato a Presidente Municipal y Daniel Sampayo para Diputado Local por el Distrito correspondiente a esta Localidad, cuentan con propaganda que fue colocada desde la promoción de sus precandidaturas en las calles principales de ese Municipio.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

Artículo 15.- Procede el sobreseimiento cuando:

I. El promovente se desista expresamente por escrito;

II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;

III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que en con fecha dieciséis de abril de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, el Ingeniero Ruben Rubiano Reyna, en contra del Partido Revolucionario Institucional y sus precandidatos Alfonso Sánchez a Presidente Municipal y Daniel Sampayo a Diputado local, por diversos hechos que de manera genérica refirió que los dichos precandidatos, cuentan con propaganda que fue colocada desde la promoción de sus precandidaturas en las calles principales de ese municipio; así mismo, una vez emplazado el Partido Revolucionario Institucional, con fecha veintidós de abril de dos mil diez, el Lic. Héctor Neftalí Villegas Gamundi en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el retiro de la propaganda electoral de los precandidatos que refiere incurrieron en la irregularidad denunciada, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales

reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus

finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Ing. Ruben Rubiano Reyna, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/003/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/003/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/004/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/004/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el

Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/004/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;

II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/004/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/004/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional y sus precandidatos Alfonso Sánchez a Presidente Municipal y Daniel Sampayo a Diputado local, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha ocho de abril de dos mil diez, el Ing. Rubén Rubiano Reyna, representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Matamoros, Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

"…Ing. Rubén Rubiano Reyna, en mi carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Matamoros, por medio del presente escrito ocurro ante Usted con el fin de presentar formal queja sobre los hechos que a nuestro juicio pueden constituir algún ilícito en materia electoral, basando la misma en los siguientes:

HECHOS:

> 1.- Que el 21 de marzo de 2010, el precandidato a Presidente Municipal el C. Alfonso Sánchez y el C. Daniel Sampayo, ambos precandidatos electos del Partido Revolucionario Institucional para las candidaturas de Presidente Municipal y Diputado Local por el Distrito correspondiente a esta localidad, a celebrarse el 4 de julio, cuentan con anuncios espectaculares de la contienda interna celebrada por el Partido en mención, misma propaganda que fue colocada desde la promoción de sus precandidaturas en las calles principales de este municipio, donde se puede apreciar el contenido de dicha propaganda interna, la fotografía de los citados precandidatos, acompañadas del logotipo del Partido Revolucionario Institucional, así como la leyenda presidente y diputado propaganda que aún concluido el proceso interno del partido en mención continua en la Ciudad."

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho con fotografías, listado de las direcciones en las que se colocaron los espectaculares así como un ejemplar del Periódico el Bravo de fecha tres de abril del dos mil diez.

II. Por acuerdo de fecha dieciséis de abril de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, la cual quedó registrada con el número **PSO/004/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha veintiséis de abril de la anualidad, se tuvo por recibido el escrito signado por el Lic. Héctor Neftalí Villegas Gamundi, en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del

Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivos de su inconformidad, diversos hechos que atribuye al Partido Revolucionario Institucional, mismos que de manera genérica refirió que Alfonso Sánchez precandidato a Presidente Municipal y Daniel Sampayo para Diputado Local por el Distrito correspondiente a esta Localidad, cuentan con propaganda que fue colocada desde la promoción de sus precandidaturas en las calles principales de ese Municipio.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;

III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que en con fecha dieciséis de abril de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, el Ingeniero Ruben Rubiano Reyna, en contra del Partido Revolucionario Institucional y sus precandidatos Alfonso Sánchez a Presidente Municipal y Daniel Sampayo a Diputado local, por diversos hechos que de manera genérica refirió que los dichos precandidatos, cuentan con propaganda que fue colocada desde la promoción de sus precandidaturas en las calles principales de ese municipio; así mismo, una vez emplazado el Partido Revolucionario Institucional, con fecha veintidós de abril de dos mil diez, el Lic. Héctor Neftalí Villegas Gamundi en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

Artículo 345.- Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
…"

Artículo 14.- Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
…
VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
…"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el retiro de la propaganda electoral de los precandidatos que refiere incurrieron en la irregularidad denunciada, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

"MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan

revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute

del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Ing. Ruben Rubiano Reyna, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda

vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro “ PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL”.

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/004/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/004/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/006/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/006/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/006/2010, promovido por el Partido Acción Nacional, en contra del Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Convergencia y Partido del Trabajo, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión.

Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese

objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/006/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/06/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por la Licenciada Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional, en contra del Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Convergencia y Partido del Trabajo, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas; y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha ocho de abril de dos mil diez, la Licenciada Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional, en contra del Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Convergencia y Partido del Trabajo, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en manifestaciones realizadas por los dirigentes de los partidos políticos denunciados ante diversos medios de comunicación de las cuales presuntamente se advierten calumnias y difamaciones en contra de su representado y del candidato José Julián Sacramento Garza; queja que en su parte conducente esencialmente refiere:

- "…Siendo un hecho conocido que el Partido Acción Nacional no se sometió al contenido de dicho convenio y a razón de dicha negativa se ha orquestado en su contra un sinnúmero de difamaciones, denostaciones, calumnias y demás así como de su candidato….José Julián Sacramento Garza, situación que perjudica gravemente a mis

representados señalando como punto medular de la orquestación en contra de los ya señalados, el acuerdo que signaron los partidos en mención, en el que se establecía que las campañas no tocarían el tema de la seguridad o bien inseguridad que si bien le afectarían sería de una manera responsable…"

La quejosa acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- Prueba documental pública consistente en doce recortes periodísticos de diversos medios de comunicación impresos mediante los cuales se le da difusión a un acuerdo suscrito entre los partidos políticos demandados a fin de no politizar el tema de la seguridad pública en las campañas electorales.

II. Por acuerdo de fecha diecinueve de abril de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/06/2010.

III. Con fecha veintiséis de abril de dos mil diez, los CC. Emiliano Fernández Canales, Héctor Neftalli Villegas Gamundi y Jorge Mario Sosa Pool, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en su contra aportando las pruebas que a su interés convino.

IV. Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del

Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en manifestaciones realizadas por los dirigentes de los partidos políticos denunciados, ante diversos medios de comunicación de las cuales presuntamente advierten calumnias y difamaciones en contra de su representado y del candidato José Julián Sacramento Garza.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que en con fecha diecinueve de abril de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por la representante suplente del Partido Acción Nacional Lic. Romana Saucedo Cantú, en contra del Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Convergencia y Partido del Trabajo, por actos consistentes en manifestaciones realizadas por los dirigentes de los partidos políticos denunciados, ante diversos medios de comunicación de las cuales presuntamente advierten calumnias y difamaciones en contra de su representado y del candidato José Julián Sacramento Garza; así mismo, una vez emplazados los partidos denunciados dieron contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"

> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable, pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es impedir que los denunciados sigan realizando manifestaciones a través de medios impresos en el que se injurie y difame a su oponente político, circunstancia que constituye un obstáculo para que éste órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación

de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguientes rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo

86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por la Licenciada Romana Saucedo Cantú, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/006/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/006/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional, en contra del Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Convergencia y Partido del Trabajo de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/007/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/007/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/007/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo

que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la

recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/007/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/007/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por la C. Romana Saucedo Cantú, representante suplente del Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha veintiocho de abril de dos mil diez, la C. Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "La C. Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional presentó denuncia en contra del C. Enrique Dueñez Pérez, Coordinador de campaña a la gubernatura y/o Partido de la Revolución Democrática, argumentando que el C. Enrique Dueñez Perez, a través de diversos medios de comunicación está llevando una campaña negra en contra del C. Licenciado Francisco Javier Garza de Coss y Cesar Nava, dirigentes estatal y nacional del Partido Acción Nacional; así mismo, la denunciante manifiesta en su escrito que dicha campaña tiene la finalidad de desprestigiar a Acción Nacional, orquestando en contra un sin número de difamaciones, denostaciones, calumnias y de más, situación que perjudica gravemente a la imagen del partido."

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho cuatro direcciones de páginas de internet con las que demuestra las declaraciones realizadas por el C. Enrique Dueñez Pérez, ante los medios de comunicación.

II. Por acuerdo de fecha veintiocho de abril del dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, la cual quedó registrada con el número **PSO/007/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha ocho de mayo de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Ing. Jorge Mario Sosa Pohl, en su carácter de Presidente del Secretariado Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, la quejosa hace valer como motivo de su inconformidad, diversos hechos que atribuye al Partido de la Revolución Democrática, mismos que de manera genérica refirió que el C. Enrique Dueñez Pérez, Coordinador de campaña del referido partido, realizó una campaña negra de difamaciones y denostaciones en contra del C. Licenciado Francisco Javier Garza de Coss y Cesar Nava dirigentes estatal y nacional del Partido Acción Nacional.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha veintiocho de abril del dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por la representante suplente del Partido Acción Nacional Lic. Romana Saucedo Cantú, en contra del Partido de la Revolución Democrática, por actos consistentes en diversos hechos que atribuye al Partido de la Revolución Democrática, mismos que de manera genérica refirió que el C. Enrique Dueñez Pérez, Coordinador de campaña del referido partido, realizó una campaña negra de difamaciones y denostaciones en contra del C. Licenciado Francisco Javier Garza de Coss y Cesar Nava dirigentes estatal y nacional del Partido Acción Nacional; así mismo, una vez emplazado el Partido denunciado, con fecha ocho de mayo de dos mil diez, el Ing. Jorge Mario Sosa Pohl, en su carácter de Presidente del Secretariado Estatal del Partido de la

Revolución Democrática en Tamaulipas, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace

evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es la difamación aludida en contra de su candidato, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20,

segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así

se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por la Licenciada Romana Saucedo Cantú, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo

cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/007/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/007/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/008/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/008/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/008/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido del Trabajo, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;
>
> IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/008/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/008/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra del Partido del Trabajo, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha veintiocho de abril de dos mil diez, la C. Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al

Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "La C. Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional, presentó denuncia en contra del C. Armando Vera García, precandidato a la gubernatura del Partido del Trabajo, manifestando que durante el periodo de precampaña y campaña incitó miembros activos del Partido Acción Nacional, aprovechando los medios de comunicación para efectuar un posicionamiento en la ciudadanía; así también en fecha 30 de marzo del 2010, el denunciado dió entrevista al Periódico Hoy Tamaulipas, la cual estuvo a cargo de la periodista Diana Alvarado, refiriendo en la misma que el Partido Acción Nacional sólo estaba cazando personajes políticos, dejando a un lado los verdaderos militantes, en dicha entrevista hizo un llamado a los militantes de Acción Nacional para que presentaran sus denuncias ante el Tribunal Federal Electoral, por el oportunismo político de los dirigentes"

La quejosa acompañó como prueba para acreditar una lista de direcciones de páginas de internet con las que demuestra las declaraciones realizadas por el C. Armando Vera García, ante los medios de comunicación.

II. Por acuerdo de fecha veintiocho de abril de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrado con el número **PSO/008/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha siete de mayo de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el C. Martin Sánchez Mendoza, en su carácter de Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del

Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, la quejosa hace valer como motivo de su inconformidad, diversos hechos que atribuye al Partido del Trabajo, mismos que de manera genérica refirió que el C. Armando Vera García, candidato a la gubernatura del Partido del Trabajo, con las declaraciones vertidas a los medios de comunicación, solo ha provocado el divisionismo en el Partido Acción Nacional.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha veintiocho de abril de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por la representante suplente del Partido Acción Nacional Lic. Romana Saucedo Cantú, en contra del Partido del Trabajo, por actos consistentes en diversos hechos que atribuye al Partido del Trabajo, mismos que de manera genérica refirió que el C. Armando Vera García, candidato a la gubernatura del Partido del Trabajo, con las declaraciones vertidas a los medios de comunicación, solo ha provocado el divisionismo en el Partido Acción Nacional; así mismo, una vez emplazado el denunciado, con fecha siete de mayo de dos mil diez, el C. Martin Sánchez Mendoza, en su carácter de representante propietario del Partido del Trabajo, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …”

> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es la serie de comentarios negativos en torno al Partido Acción Nacional, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada

electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo

86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por la Licenciada Romana Saucedo Cantú, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que

se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/008/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/008/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido del Trabajo de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/009/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/009/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/009/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/009/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/009/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha cuatro de mayo de dos mil diez, la C. Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "La C. Romana Saucedo Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional, presentó denuncia en contra del Partido de la Revolución Democrática, argumentando que el C. Jorge Mario Sosa Pohl, dirigente a nivel estatal del referido partido, realizó declaraciones ante diversos medios de comunicación, llevando a cabo una campaña de desprestigio y calumnias en contra del C. José Julián Sacramento Garza, candidato a la gubernatura por el Partido Acción Nacional, refiriendo que el candidato a gobernador de Acción Nacional, ha estado regalando camionetas "suburban" a los candidatos a presidentes y diputados en al menos 30 municipios y en cuya operación se habrían destinado unos 30 millones de pesos, realizando una serie de difamaciones, denostaciones y calumnias situación que perjudica gravemente a la imagen del candidato y del partido y que en tal virtud dichas declaraciones implican también la incertidumbre del exceso de tope de gastos de campaña, expresiones que no contribuyen al correcto funcionamiento de la vida democrática."

La quejosa acompañó como prueba para acreditar su dicho copias simples de notas publicadas en páginas de internet, así como secciones de periódicos "Metrópoli", "El Mañana", "El Diario de Ciudad Victoria" y "La Verdad de Tamaulipas" de fecha 29 de abril del 2010.

II. Por acuerdo de fecha ocho de mayo de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrada con el número **PSO/009/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha catorce de mayo de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Ing. Jorge Mario Sosa Pohl, en su carácter de Presidente del Secretariado Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, la quejosa hace valer como motivo de su inconformidad, diversos hechos que atribuye al Partido de la Revolución Democrática, mismos que de manera genérica refirió que el Ing. Jorge Mario Sosa Pohl, dirigente estatal del referido partido, realizó una serie de declaraciones ante diversos medios de comunicación que dañan la imagen del Partido Acción Nacional.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha ocho de mayo de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por la representante suplente del Partido Acción Nacional, Lic. Romana Saucedo Cantú, en contra del Partido de la Revolución Democrática, por actos consistentes en una serie de declaraciones ante diversos medios de comunicación que dañan la imagen del Partido Acción Nacional; así mismo, una vez emplazado el Partido de la Revolución Democrática, con fecha catorce de mayo de dos mil diez, el Ing. Jorge Mario Sosa Pohl, dirigente estatal del referido partido, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente

momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es la difamación, calumnia e injuria en contra del C. José Julián Sacramento Garza, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la “Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005” emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> “MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES”

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- “PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR”. (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de

las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las

distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por la Licenciada Romana Saucedo Cantú, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario

Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/010/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/010/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/010/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas", lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de

desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;
>
> IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;
>
> X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/010/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/010/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por Juan Carlos Ibarra Leal, representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Matamoros, en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y de su candidato a la Presidencia Municipal del lugar de referencia el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, por hechos que considera violatorios del Código Electoral.

R E S U L T A N D O

I.- Mediante escrito de fecha veinticinco de mayo de dos mil diez, el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Matamoros, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código

Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "… El C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, presentó denuncia en contra de la planilla que encabeza el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, como candidato a Presidente Municipal registrado por la Coalición "TODOS TAMAULIPAS", argumentando que dicha planilla tiene una múltiple representación ante el Consejo Electoral de Matamoros, Tamaulipas, al ser representado por el C. Rolando Rodríguez Saldívar, del "PRI COALICION PRI PANAL TODOS TAMAULIPAS", e igualmente representado por los representantes: C. Lic. Rogelio Hidalgo Alvarado, COALICION TODOS TAMAULIPAS, Lic. Fredy Quintero Badena, PVEM, Profr. Fidel Limas García, NUEVA ALIANZA, además de que los representantes mencionados están actuando con la representación individual de los partidos PRI, PANAL Y PVEM a la vez se encuentran representados mismos dentro de la coalición "Todos Tamaulipas" hechos que contravienen disposiciones expresas del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas y que constituyen una ventaja para los candidatos la planilla que encabeza el C. Victor Alfonso Sánchez Garza como candidato a Presidente Municipal registrada poa la Coalición "Todos Tamaulipas" en detrimento de mi representado…"

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho copia certificada de acta número 8 del Consejo Municipal Electoral de Matamoros Tamaulipas, copia certificada del acuerdo A/CM/MAT/008/2010, Presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones.

II. Por acuerdo de fecha diez de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PS0/010/2010.

III.- Mediante acuerdo de fecha nueve de junio de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su calidad de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral por la múltiple representación de la Coalición "Todos Tamaulipas" ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha diez de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Matamoros, en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y de su candidato a la Presidencia Municipal del lugar de referencia el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, por actos consistentes en violaciones a la normatividad electoral por la múltiple representación de la Coalición "Todos Tamaulipas" ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha nueve de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su calidad de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su

caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que el denunciado siga utilizando una múltiple representación ante el referido consejo, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen de fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos,

forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el

comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se

actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía

violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/010/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/010/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/011/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/011/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20,

fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/011/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

Artículo 135.- El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:

I. Representar legalmente al Instituto;

II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/011/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/011/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha veintiséis de mayo de dos mil diez, el Licenciado Alexandro de la Garza Vielma, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el 07 Consejo Distrital Electoral de Reynosa, Tamaulipas, promueve queja en contra del Partido Revolucionario Institucional, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos anticipados de campaña mediante la colocación de propaganda electoral colocada en equipamiento urbano en Reynosa, Tamaulipas, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

- *"…Es el caso que el Partido Revolucionario Institucional y su candidato a Diputado Local por este 07 Distrito electoral C. Reynaldo Garza Elizondo han incumplido con el artículo 228 fracción del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, ya que tiene publicidad sobre elementos del equipamiento urbano (postes), que se encuentran ubicados en las banquetas y camellones entre diversas calles…"*

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- ❖ Prueba documental pública consistente en copia certificada del acta de sesión ordinaria 4, de fecha 16 de abril del 2010, del 07 Consejo Distrital Electoral.
- ❖ Prueba documental privada consistente en el oficio de fecha 30 de abril del 2010, suscrito por el representante del Partido Acción Nacional ante el 078 Consejo Distrital Electoral, donde se solicita el retiro de la publicidad.
- ❖ Prueba documental privada consistente en fotografías de fecha 21 de mayo de 2010.

II. Por acuerdo de fecha dos de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/011/2010.

III.- Con fecha nueve de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos anticipados de campaña mediante la colocación de propaganda electoral colocada en diversos lugares del equipamiento urbano en la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha dos de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Licenciado Alexandro de la Garza Vielma, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el 07 Consejo Distrital Electoral de Reynosa, en contra del Partido Revolucionario Institucional, por actos consistentes en actos anticipados de campaña mediante la colocación de propaganda electoral colocada en equipamiento urbano en Reynosa, Tamaulipas; así mismo, una vez emplazado el denunciado, con fecha once de diciembre de dos mil nueve, el Lic. Héctor Neftalí Villegas Gamundi en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …

> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que se realicen actos anticipados de campaña mediante la colocación de propaganda electoral en equipamiento urbano, circunstancia que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> **"MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES**"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada

electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, etapa de preparación que es donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo

86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Licenciado Alexandro de la Garza Vielma, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/011/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/011/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/012/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/012/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/012/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y

derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la

recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/012/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/012/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha 1 de junio de 2010, el C. José Ramón Ríos Hernández, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Aldama, Tamaulipas, promueve queja en contra del Partido de la Revolución Democrática, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos anticipados de campaña mediante el uso de propaganda electoral colocada en diversos vehículos, a favor del C. Mario Reyes Cantú, candidato a la presidencia municipal de aquel municipio, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

- *"…Que con fecha 30 de mayo de 2010, aparecieron unas camionetas tipo SUV una de la submarca Durango y otra de la marca Equinox, circulando por las calles del municipio las cuales están forradas con publicidad a favor del candidato del Partido de la Revolución Democrática..."*

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- Prueba documental técnica consistente en dos fotografías de los vehículos anteriormente referidos.

- ❖ Prueba documental técnica consistente en un disco DVD de la grabación de los hechos del adelanto de campaña con propaganda del candidato del Partido de la Revolución Democrática.

II. Por acuerdo de fecha primero de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/012/2010.

III.- Con fecha veintiséis de junio de dos mil diez, el C. Jesús Manuel Vargas García representante suplente del Partido de la Revolución Democrática, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos anticipados de campaña mediante el uso de propaganda electoral colocada en diversos vehículos, a favor del C. Mario Reyes Cantú, candidato a la presidencia municipal de Aldama, Tamaulipas.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se

refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha primero de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el C. José Ramón Ríos Hernández, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Aldama, Tamaulipas, por actos anticipados de campaña mediante el uso de propaganda electoral colocada en vehículos; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veintiséis de junio de dos mil diez, el C. Jesús

Manuel Vargas García representante suplente del Partido de la Revolución Democrática, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la

etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que se realicen actos anticipados de campaña mediante el uso de propaganda electoral colocada en vehículos, circunstancia que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> **"MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES**"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, etapa de preparación que es donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los

principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto

comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. José Ramón Ríos Hernández, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/012/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/012/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido de la Revolución Democrática de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/013/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/013/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/013/2010, promovido por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto

para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/013/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/013/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha veintiséis de mayo de dos mil diez, el Lic. Raúl Leonel Garza López, en su calidad de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional y por la Coalición "Todos Tamaulipas" ante el Consejo Municipal Electoral de Miguel Alemán, Tamaulipas, promueve queja en contra del Partido Acción Nacional, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos anticipados de campaña mediante el uso de propaganda electoral colocada en diversos vehículos, a favor del C. Mario Reyes Cantú, candidato a la presidencia municipal de aquel municipio, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "…Que siendo las 10 horas con 40 minutos del día 10 de mayo del 2010…circulaba por las calles…una camioneta la cual llevaba en la parte posterior una calcomanía con las siglas del PAN y la imagen de una persona con el nombre de JOSE JULIAN SACRAMENTO, GOBERNADOR…dicho vehículo contaba con sistema de perifoneo y una grabación decía lo siguiente…"amigas y amigos soy Jorge Martínez y quiero felicitar a las madrecitas en su día, soy gente como tu y deseo que juntos tengamos un mejor Miguel Alemán…"

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:
Prueba documental pública consistente en el instrumento notarial número 9785, mediante el cual el Licenciado Enrique García Peña da fe de los hechos que nos ocupan corroborándolos con siete impresiones fotográficas y una grabación de audio.

II. Por acuerdo de fecha dieciocho de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/013/2010.

III.- Con fecha veinticuatro de junio de dos mil diez, el Licenciado Rodrigo Monreal Briseño, representante propietario del Partido Acción Nacional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría

Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos anticipados de campaña mediante el uso de propaganda electoral colocada en una camioneta con sistema de perifoneo, el cual llevaba un mensaje grabado del C. Jorge Luis Martínez Cantú, candidato a la presidencia municipal de Miguel Alemán, Tamaulipas.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

Artículo 15.- Procede el sobreseimiento cuando:

I. El promovente se desista expresamente por escrito;

II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;

III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha dieciocho de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Lic. Raúl Leonel Garza López, en su calidad de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional y por la Coalición "Todos Tamaulipas" ante el Consejo Municipal Electoral de Miguel Alemán, Tamaulipas en contra del Partido Acción Nacional, por actos anticipados de campaña; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veinticuatro de junio de dos mil diez, el Licenciado Rodrigo Monreal Briseño, representante propietario del Partido Acción Nacional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que se realicen actos anticipados de campaña mediante el uso de propaganda electoral colocada en vehículos, circunstancia que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> **"MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES**"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, etapa de preparación que es donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta

material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado

como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Licenciado Raúl Leonel Garza López, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de

sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/013/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/013/2010 iniciado por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/014/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/014/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el

Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente PSO/014/2010, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;

II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/014/2010, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/014/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha veintisiete de mayo de dos mil diez, el Ing. Rubén Rubiano Reyna, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, Tamaulipas, promueve queja en contra del Partido Revolucionario Institucional y/o coalición "Todos Tamaulipas", por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en la difusión anticipada de propaganda electoral mediante la trasmisión de spots de radio a favor de Alfonso Sánchez Garza candidato a Presidente Municipal de aquella población fronteriza, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

- *"…Amigos de Matamoros soy Alfonso Sánchez Garza orgullosamente Matamorense como tú, amo a mi tierra por ello impulsar todas las acciones que den bienestar a nuestras familias, es mi prioridad estoy convencido que con tu voto y mi compromiso*

*iniciaremos una nueva etapa de desarrollo para Matamoros, por que juntos podemos lograrlo…**Alfonso Sánchez presidente este 4 de julio vota PRI**..."*

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- Un disco compacto (CD) en el que se escucha al candidato demandado dando un mensaje por radio a los diversos sectores de la población promoviendo su candidatura.
- Documental privada consistente en el oficio de contestación signado por la Lic. Laura Zubizar Ramírez, Directora Comercial de la empresa "Radio Dual" de Matamoros, Tamaulipas, en el cual se especifica la fecha, el numero y horario de trasmisión del spot de radio del que se duele el quejoso.

II. Por acuerdo de fecha ocho de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/014/2010.

III.- Con fecha quince de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en la difusión anticipada de propaganda electoral mediante la trasmisión de spots de radio a favor de Alfonso Sánchez Garza candidato a Presidente Municipal de Matamoros, Tamaulipas.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha ocho de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Ing. Rubén Rubiano Reyna, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, en contra del Partido Revolucionario Institucional y/o Coalición "Todos Tamaulipas", por actos consistentes en la difusión anticipada de propaganda electoral mediante la trasmisión de spots de radio a favor de Alfonso Sánchez Garza candidato a Presidente Municipal de aquella población; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha quince de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;

…”

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que el denunciado siga realizando manifestaciones a través de spots de radio, encaminadas a motivar a la ciudadanía, para que vote a favor de su proyecto político, circunstancia que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la “Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005” emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

“MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES”

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

> Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
> Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

> **PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.—** Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios

de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Ing. Rubén Rubiano Reyna, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales,

pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/014/2010, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/014/2010 iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/015/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/015/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/015/2010**, promovido por Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Reynosa, en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza y Verde Ecologista,, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/015/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

En Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/015/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el C. Jorge Sánchez Lelo de Larrea representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Reynosa, en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza y Verde Ecologista, así como en contra de Everardo Villarreal Candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia Municipal del lugar de referencia, por hechos que considera violatorios del Código Electoral.

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha tres de junio de dos mil diez, el C. Jorge Sánchez Lelo de Larrea, representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Reynosa, Tamaulipas, promueve queja en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza y Verde Ecologista, así como en contra de Everardo Villarreal por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en la colocación de propaganda electoral por parte de los denunciados en lo que el denunciante considera el interior de la casilla 1121, y en su parte conducente esencialmente refiere:

- *Que el 22 de mayo del 2010, observó que la parte denunciada colocó en lo que considera el interior de la casilla 1121 un pendón de 1.77 mts. de largo por .76 metros de altura con fondo de color verde, con la leyenda VOTA ASÍ, letras color blanco y el emblema de los partidos políticos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza y Verde Ecologista de México en donde se encontraba el nombre de Everardo Villarreal y la palabra Presidente y la frase MEJOR REYNOSA.*

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho dos fotografías en color.

II. Por acuerdo de fecha diez de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la parte

denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSE/15/2010.

III.- Con fecha diecisiete de junio de dos mil diez, compareció el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente de la Coalición "Todos Tamaulipas" ante el Consejo General a producir en tiempo y forma su contestación a los hechos.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral por colocación de propaganda electoral en lugares prohibidos por la legislación electoral, ya que según el denunciante esto se hizo en lo que considera el interior de una casilla.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;

> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha diez de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el C. Jorge Sánchez Lelo de Larrea, representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Reynosa, en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza y Verde Ecologista, por actos consistentes en la colocación de propaganda electoral en lugares prohibidos por la legislación electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciante, con fecha diecisiete de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente de la Coalición “Todos Tamaulipas” ante el Consejo General, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300

fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que el denunciado siga realizando actos anticipados de campaña, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia

y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica

a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los

mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Jorge Sánchez Lelo de Larrea, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público,

atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse

respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/015/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/015/2010** iniciado por el Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Reynosa, en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza y Verde Ecologista, de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/016/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/016/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones

constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/016/2010**, promovido por Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas", lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;
>
> IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;
>
> X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;
>
> XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/016/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/016/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Ingeniero Rubén Rubiano Reyna representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Matamoros, en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y Alfonso Sánchez Garza Candidato de la misma a la Presidencia Municipal de ese lugar, por hechos que considera violatorios del código electoral.

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha dos de junio de dos mil diez, el Ingeniero Rubén Rubiano Reyna, representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Matamoros, promueve queja en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas", así como en contra de Alfonso Sánchez Garza por la Comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos de campaña electoral contrarios a la legislación, y en su parte conducente esencialmente refiere:

"Que Alfonso Sánchez Garza candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros por la Coalición "Todos Tamaulipas" se encuentra realizando diversas actividades contrarias a la normatividad pues ha donado material de construcción para piletas de agua en los campos pesqueros de playa Bagdad; ha ordenado la limpieza de predios en varias colonias y ofrece servicios de transporte público de pasajeros sin costo alguno".

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho dos fotografías en color.

II. Por acuerdo de fecha quince de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/16/2010.

III.- Con fecha veintidós de junio de dos mil diez, compareció el Licenciado Edgar Córdoba González en su carácter de representante suplente de la Coalición "Todos Tamaulipas" ante el Consejo General a producir su contestación a los hechos.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral dado que el candidato de la Coalición "Todos Tamaulipas" a la Presidencia Municipal de Matamoros Alfonso Sánchez Garza realiza actividades en las diversas colonias de Matamoros, en donde regala material de

construcción, desarrolla actividades de limpieza de predios y presta gratis el transporte de pasajeros en algunas rutas de Matamoros.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha quince de junio de

dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Ingeniero Rubén Rubiano Reyna, representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de Matamoros, en contra de la Coalición “Todos Tamaulipas”, por violaciones a la normatividad electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veintidós de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González en su carácter de representante suplente de la Coalición “Todos Tamaulipas”, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …”
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …”

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de

preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que el denunciado siga realizando actos anticipados de campaña, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguientes rubro:

(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

> **PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.—** Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Ingeniero Rubén Rubiano Reyna, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de

los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/016/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/016/2010** iniciado por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición “Todos Tamaulipas de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/017/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/017/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/017/2010**, promovido por Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en

materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente PSO/001/2009, cuyo texto es el siguiente:

“PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/017/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas", por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha cinco de junio de dos mil diez, el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Matamoros, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "El C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, presentó denuncia en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas", por la publicación de una página de internet denominada http://www.alfonsosanchez.mx, en la cual se describe un evento de acciones en beneficio de la comunidad de Matamoros, Tamaulipas, del candidato Alfonso Sánchez Garza, en donde manifiesta que se puso en marcha programas de limpieza de predios y de servicios, así también expresa que donó el material para la construcción de una pileta para el agua potable en los campos pesqueros de la Playa Bagdad, beneficiándose de inmediato cientos de familias del área; de la misma manera atendiendo la petición de los residentes de colonias como la Infonavit Satélite, Enrique Cárdenas Infonavit Los Angeles y otros sectores aledaños, ordenó la limpieza de un predio donde la basura y el depósito de desechos, afecta a los residentes del área. Otras de las actividades que menciona son el programa de lentes y exámenes de la vista gratuitos, el implemento de programas sociales como el de la tortilla y tres unidades de transporte público gratuito que puso al servicio de la ciudadanía sin costo alguno."

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho documental privada, la cual contiene la impresión de la página de internet, pruebas técnicas consistentes en una fotografía del evento mencionado, una nota periodística, una impresión de los contenidos de la página de internet http://www.alfonsosanchez.mx y propaganda repartida en el interior del transporte público; así mismo se acompañan la presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones.

II. Por acuerdo de fecha quince de junio de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrado con el número **PSO/017/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha veinticuatro de junio de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su calidad de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional y la Coalición "Todos Tamaulipas" ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivo de su inconformidad, hechos que atribuye al C. Victor Alfonso Sánchez Garza, mismos que de manera genérica refirió que publicó en una página de internet una serie de acciones en beneficio de la comunidad de Matamoros, Tamaulipas.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha quince de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Matamoros, en contra de la Coalición “Todos Tamaulipas”, por violaciones a la normatividad electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veinticuatro de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su calidad de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional y la Coalición “Todos Tamaulipas”, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es la publicación en la página de internet de las actividades del C. Victor Alfonso Sánchez Garza

en beneficio de la comunidad, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley

establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del

establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja,

constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/017/2010** iniciado por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas, de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/018/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/018/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/018/2010**, promovido por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;
>
> IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/018/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/018/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional y candidato a la Presidencia Municipal de Abasolo, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y.

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha cinco de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional y de

la Coalición “PRI y Nueva Alianza Todos Tamaulipas” ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> “…El Licenciado Edgar Córdoba González, representante suplente del Partido Revolucionario Institucional y de la Coalición “PRI y Nueva Alianza Todos Tamaulipas” ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, presentó denuncia en contra del Partido Acción Nacional y la C. María Elva García Villarreal, por realizar actos de proselitismo, promocionando su imagen, en fecha posterior a las precampañas y anterior al periodo legalmente establecido para las campañas electorales, causándose con ello un perjuicio a sus representados y al resto de los partidos, al obtener una ventaja indebida entre el resto de los candidatos contendientes…”

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho dos placas fotográficas y tres impresiones de páginas de internet.

II. Por acuerdo de fecha dos de junio de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrado con el número **PSO/018/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha diecisiete de junio de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Rodrigo Monreal Briseño, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Revolucionario Institucional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del

Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivo de su inconformidad, hechos que atribuye al Partido Acción Nacional y su candidata a la presidencia municipal de Abasolo la C. María Elva García Villarreal, mismos que de manera genérica refirió que la prenombrada a realizado actos de proselitismo, promocionando su imagen, en fecha posterior a las precampañas y anterior al periodo legalmente establecido.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha dos de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional y de la Coalición "PRI y Nueva Alianza Todos Tamaulipas", en contra del Partido Acción Nacional, por actos consistentes en actos de proselitismo, promocionando su imagen, en fecha posterior a las precampañas y anterior al periodo legalmente establecido; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha diecisiete de junio de dos mil diez, el Licenciado Rodrigo Monreal Briseño, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"

> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como son los actos anticipados de campaña, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada

electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo

86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Licenciado Edgar Córdoba González, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio

aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/018/2010** iniciado por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/019/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/019/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/019/2010**, promovido por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/019/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/019/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha diez de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, promueve queja en contra del Partido Acción Nacional, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos de proselitismo electoral realizados en el interior y exterior de oficinas municipales de la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas; queja que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "…Causa agravio a mi representado, la difusión y promoción de propaganda electoral del Partido Acción Nacional… en el interior y exterior de un organismo público descentralizado como lo es la Comisión Municipal de Agua Potable en Reynosa, Tamaulipas, en virtud de violentar el marco electoral vigente en el Estado…"

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho con prueba documental pública consistente en el instrumento notarial número 1142, mediante el cual el Licenciado Roberto Borgues Figueroa da fe de los hechos que nos ocupan corroborándolos con siete fotografías y dos videos.

II. Por acuerdo de fecha quince de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la

parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/019/2010.

III. Con fecha veintidós de junio de dos mil diez, el Partido Acción Nacional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en su contra aportando las pruebas que a su interés convino.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos de proselitismo electoral realizados en el interior y exterior de oficinas municipales de la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha quince de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, por violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos de proselitismo electoral realizados en el interior y exterior de oficinas municipales de la Ciudad de Reynosa; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veintidós de junio de dos mil diez, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010,

a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es impedir que el denunciado siga realizando actos propios de una campaña electoral en oficinas públicas municipales, circunstancia que constituye un obstáculo para que éste órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la “Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005” emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES”

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguientes rubro:

> **(S3EL 040/99).- “PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR”. (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones

> y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
>
> Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
>
> Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

> **PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.—** Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que

> las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Licenciado Edgar Córdoba González, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja,

constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/019/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/019/2010** iniciado por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/020/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/020/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/020/2010**, promovido por el C. Cutberto Hernández Zarate, en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los

representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/020/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/020/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el C. Cutberto Hernández Zarate, en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha seis de junio de dos mil diez, el C. Cutberto Hernández Zarate, por su propio derecho, promueve queja en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos de proselitismo electoral ostentándose como candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, por el Partido de la Revolución Democrática, siendo que el candidato legalmente registrado lo es el denunciante; queja que en su parte conducente esencialmente refiere:

> *"…en dicha caminata el C. JUAN GENARO DE LA PORTILLA NARVAEZ, estuvo acompañado de un grupo de personas los cuales portaban playeras blancas con la frase "FRAUDE ALTAMIRA" pancartas con las frases " TODO POR ALTAMIRA GENARO" ALTAMIRA UNIDA CON GENARO", "BASTA DE MANIPULAR FRAUDE" ,"QUEREMOS UN MEJOR PRESIDENTE PARA ALTAMIRA"… En el citado recorrido el demandado promovió de manera ilegal su imagen y dio a conocer sus aspiraciones al cargo de Alcalde…hasta el dia de hoy el que suscribe es el candidato propietario a Presidente Municipal de Altamira siendo el único con derecho a realizar actos de proselitismo electoral..."*

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- Prueba documental privada consistente en copia simple del acuerdo CG/30/2010.
- Prueba documental privada consistente en un recorte del periódico "La Razon de Tampico" de fecha 20 de mayo de 2010.
- Prueba documental privada consistente en diversas impresiones de paginas de internet mediante las cuales acredita los actos de propaganda electoral realizados por el demandado.
- Prueba documental técnica consistente en un disco compacto que contiene 276 fotografías que corroboran los hechos anteriormente descritos.

II. Por acuerdo de fecha catorce de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/012/2010.

III.- Con fecha veintiuno de junio de dos mil diez, el C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en su contra aportando las pruebas que a su interés convino.

V.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos de proselitismo electoral ostentándose como candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, por el Partido de la Revolución Democrática, siendo que el candidato legalmente registrado lo es el denunciante.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;

> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha catorce de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el C. Cutberto Hernández Zarate, en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, por actos de proselitismo electoral ostentándose como candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas; así mismo, una vez emplazada la parte denunciada, con fecha veintiuno de junio de dos mil diez, el C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que

corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es el impedir que el denunciado siga realizando actos de proselitismo electoral sin ser candidato, circunstancia que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia

y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> **"MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES**"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, etapa de preparación que es donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que

dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos

se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Cutberto Hernández Zarate, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador

ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la

denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/020/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/020/2010** iniciado por el C. Cutberto Hernández Zarate, en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/021/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/021/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20,

fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/021/2010**, promovido por el Partido Revolucionario Institucional en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

Artículo 135.- El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:

I. Representar legalmente al Instituto;

II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/021/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/021/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha diez de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, promueve queja en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos de proselitismo electoral ostentándose como candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, por el Partido de la Revolución Democrática, sin estar

debidamente registrado como tal ante el Consejo Municipal Electoral de aquella ciudad porteña; queja que en su parte conducente esencialmente refiere:

- "…El día veintiuno de mayo de dos mil diez, el C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, sin estar registrado como candidato realizó actos de proselitismo promoviendo su imagen y nombre, realizando propuestas de campaña dentro del palacio del Ayuntamiento de Altamira, quien estuvo acompañado de un grupo de personas, las cuales portaban playeras blancas con la frase "FRAUDE ALTAMIRA" pancartas con las frases "TODO POR ALTAMIRA GENARO", "ALTAMIRA UNIDA CON GENARO", BASTA DE MANIPULAR FRAUDE", "QUEREMOS UN MEJOS PRESIDENTE PARA ALTAMIRA"... y pegando calcomanías en color amarillo en los vehículos…"

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- Prueba documental pública consistente en el instrumento notarial número 4448, mediante el cual el Licenciado Joel Vela Robles da fe de los hechos que nos ocupan corroborándolos con doce fotografías y cinco videos.

- Prueba documental privada consistente en la impresión de la página de internet INFORNORTE.NET en las cuales acredita los actos de propaganda electoral realizados por el demandado.

II. Por acuerdo de fecha catorce de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/019/2010.

III. Con fecha veintiuno de junio de dos mil diez, el C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en su contra aportando las pruebas que a su interés convino.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos de proselitismo electoral ostentándose como candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, por el Partido de la Revolución Democrática, sin estar legalmente registrado ante el Consejo Municipal Electoral.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.

> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha catorce de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, por actos de proselitismo electoral ostentándose como candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veintiuno de junio de dos mil diez, el C. Juan Genaro de la Portilla Narváez, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su

caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es impedir que el denunciado siga realizando actos propios de una campaña electoral sin estar previamente registrado como candidato ante la autoridad correspondiente, circunstancia que constituye un obstáculo para que éste órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos,

forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el

comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Licenciado Edgar Córdoba González, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/021/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/021/2010** iniciado por el Partido Revolucionario Institucional en contra del C. Juan Genaro de la Portilla Narváez de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/022/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/022/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el

Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/022/2010**, promovido por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición “Todos Tamaulipas” y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

Artículo 135.- El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:

I. Representar legalmente al Instituto;

II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/022/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/022/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha doce de junio de dos mil diez, el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

"…El C. Juan Carlos Ibarra Leal, representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, Tamaulipas, presentó denuncia en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros, el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, por la colocación de propaganda

> electoral, la cual se encontraba en el interior de la escuela preparatoria Juan José de la Garza, situada en Avenida Universidad sin número, Colonia Aurora, en la Ciudad de Matamoros, donde se localiza una barda pintada con propaganda electoral del C. Alfonso Sánchez Garza, propaganda que se encuentra en una zona que es considerada como área prohibida, como es una de las bardas de las instalaciones del plantel educativo de la Preparatoria antes mencionada…"

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho la prueba técnica consistente en cinco fotografías.

II. Por acuerdo de fecha dieciséis de junio de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrado con el número **PSO/022/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha veintiséis de junio de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente de la Coalición "Todos Tamaulipas" y del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

V.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivo de su inconformidad, hechos que atribuye a la Coalición "Todos Tamaulipas" y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros, el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, mismos que de manera genérica refirió que el prenombrado ha colocado propaganda electoral en el interior de las instalaciones de un plantel educativo de la Ciudad de Matamoros.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha dieciséis de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, Tamaulipas, en contra la Coalición “Todos

Tamaulipas", por actos violaciones a la normatividad electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veintiséis de junio de dos mil diez, Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente de la Coalición "Todos Tamaulipas" y del Partido Revolucionario Institucional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio

universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como son la colocación de propaganda electoral en un lugar prohibido, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación**

de Tamaulipas y similares).—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ

SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro “ PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL”.

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para

constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/022/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/022/2010** iniciado por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición “Todos Tamaulipas” y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros el C. Victor Alfonso Sánchez Garza de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE

SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/023/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/023/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/023/2010**, promovido por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad,

independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/023/2010**, cuyo texto es el siguiente:

“PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/023/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha doce de junio de dos mil diez, el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "…El C. Juan Carlos Ibarra Leal, representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, Tamaulipas, presentó denuncia en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros, el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, por la colocación de propaganda electoral, la cual se encontraba en áreas prohibidas del equipamiento urbano como lo son los postes de alumbrado público y postes de luz ubicados en las calles Pedro Treviño y Callejón Privada en la Colonia Puertas Verdes de la Ciudad de Matamoros, contraviniendo lo establecido en el artículo 228 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas…"

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho la prueba técnica consistente en once fotografías.

II. Por acuerdo de fecha dieciséis de junio de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrado con el número **PSO/023/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha veintidós de junio de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente de la Coalición "Todos Tamaulipas" y del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría

Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivo de su inconformidad, hechos que atribuye a la Coalición "Todos Tamaulipas" y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros, el C. Victor Alfonso Sánchez Garza, mismos que de manera genérica refirió que el prenombrado ha colocado propaganda electoral en aéreas del equipamiento urbano.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha dieciséis de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición “Todos Tamaulipas”, por violaciones a la normatividad electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha veintidós de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente de la Coalición “Todos Tamaulipas” y del Partido Revolucionario Institucional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como son la colocación de propaganda electoral en lugares prohibidos, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales

reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus

> finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/023/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/023/2010** iniciado por el Partido Acción Nacional en contra de la Coalición "Todos Tamaulipas" y su candidato a la Presidencia Municipal de Matamoros el C. Victor Alfonso Sánchez Garza de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/024/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/024/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario

analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/024/2010**, promovido por el Partido del Trabajo en contra del Partido Acción Nacional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;

II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;

III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;

IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;

V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/024/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/024/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido del Trabajo en contra del Partido Acción Nacional y su candidato a la Presidencia Municipal de Río Bravo el C. Juan Diego Guajardo Anzaldúa, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha veinticinco de junio de dos mil diez, el Licenciado San Juan de Dios Armendáriz Rodríguez, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Río Bravo, Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

"…El Licenciado San de Dios Armendáriz Rodríguez, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Río Bravo, Tamaulipas, presentó denuncia en contra del Partido Acción Nacional y de su candidato a la presidencia Municipal de Río Bravo, el C. Juan Diego Guajardo Anzaldúa, la cual consiste en que los militantes de Acción Nacional y su candidato a la presidencia se encontraban haciendo la labor de pega de calcas en vehículos, desprendiendo la propaganda impresa del Partido del Trabajo, relativa

al Profesor Teodoro Escalón Martínez, para pegar su propaganda electoral…"

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho dos fotografías.

II. Por acuerdo de fecha veintinueve de junio del 2010, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrado con el número **PSO/024/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha cinco de julio de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Rodrigo Monreal Briseño, en su carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido del Trabajo.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivo de su inconformidad, hechos que atribuye al Partido Acción Nacional y a su candidato a la Presidencia Municipal de Río Bravo, Tamaulipas el C. Juan Diego Guajardo Anzaldúa, mismos que de manera genérica refirió que el prenombrado ha incurrido en faltas y/o infracciones, toda vez que ha realizado el desprendimiento de calcas pertenecientes al Partido del Trabajo para colocar su propaganda electoral.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción

III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y
>
> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha veintinueve de junio del 2010, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Licenciado San Juan de Dios Armendáriz Rodríguez, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Río Bravo, en contra del Partido Acción Nacional, por violaciones a la normatividad electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha once de diciembre de dos mil nueve, el Licenciado Rodrigo Monreal Briseño, en su carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional, dio

contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace

evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es la acción de desprender calcas del Partido del Trabajo, para hacer la colocación de propaganda electoral relativa al Partido Acción Nacional, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los

términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y

jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Licenciado San Juan de Dios Armendáriz Rodríguez, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la

irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/024/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/024/2010** iniciado por el Partido del Trabajo en contra del Partido Acción Nacional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/025/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/025/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/025/2010**, promovido por el Partido del Trabajo en contra del Partido Acción Nacional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los

representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/025/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente **PSO/025/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Partido del Trabajo en contra del Partido Acción Nacional, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I. Mediante escrito de fecha veinticinco de junio de dos mil diez, el Licenciado San Juan de Dios Armendáriz Rodríguez, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Río Bravo, Tamaulipas, denunció hechos que considera constituyen infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como a la normatividad electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

> "…El Licenciado San de Dios Armendáriz Rodríguez, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Río Bravo, Tamaulipas, presentó denuncia en contra del Partido Acción Nacional, la cual consiste en que el día 23 de junio del año próximo pasado, mientras militantes del Partido del Trabajo efectuaban labores de proselitismo en la Colonia Manuel Cavazos Lerma encontraron una banderas en color blanco y con siglas P.A.N. en color azul, las cuales se encontraban pendiendo de unos postes de servicio eléctrico, siendo un total de tres banderolas. Así las cosas y en base a lo anterior expuesto el denunciante considera que el Partido Acción Nacional ha incurrido en conductas violatorias en materia electoral…"

El quejoso acompañó como prueba para acreditar su dicho tres fotografías.

II. Por acuerdo de fecha veintinueve de junio de dos mil diez, se tuvo por recibida la denuncia, ordenándose emplazar a la parte denunciada, así como formar el expediente respectivo, el cual quedó registrado con el número **PSO/025/2010**.

III. Mediante acuerdo de fecha siete de julio de dos mil diez, se tuvo por recibido el escrito signado por el Licenciado Pablo Hinojosa Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual da contestación a la denuncia interpuesta por el Partido del Trabajo.

IV.- Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del

Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO.- Consideraciones Generales. En el presente caso, el quejoso hace valer como motivo de su inconformidad, hechos que atribuye al Partido Acción Nacional, mismos que de manera genérica refirió que el referido partido ha incurrido en faltas y/o infracciones, toda vez que ha colocado banderolas con las siglas P.A.N. en postes de alumbrado público.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha veintinueve de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Licenciado San Juan de Dios Armendáriz Rodríguez, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Río Bravo, en contra del Partido Acción Nacional, por probables infracciones a la normatividad electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha siete de julio de dos mil diez, el Licenciado Pablo Hinojosa Cantú, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …

> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es la colocación de banderolas con las siglas P.A.N. en postes de servicio eléctrico, lo que constituye un obstáculo para que este órgano se pronuncie ante los hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

> "MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguiente rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
> Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de

votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

> **PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.—** Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el

sobreseimiento de la denuncia presentada por el Licenciado San Juan de Dios Armendáriz Rodríguez, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí

se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/025/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/025/2010** iniciado por el Partido del Trabajo en contra del Partido Acción Nacional,de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/026/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/026/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/026/2010**, promovido por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional y/o Coalición “Todos Tamaulipas, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue

debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;

VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;

VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;

VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;

IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;

X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;

XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/026/2010**, cuyo texto es el siguiente:

“PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/026/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional y/o Coalición “Todos Tamaulipas”, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha veintitrés de mayo de dos mil diez, el C, Juan Carlos Ibarra Leal, en su calidad de representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Matamoros, Tamaulipas, promueve queja en contra del Partido Revolucionario Institucional y/o Coalición “Todos Tamaulipas”, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos de proselitismo electoral en reuniones con el sindicato de trabajadores de la educación, considerados como coactivos del voto e inequitativos dentro del proceso electoral, mismo que en su parte conducente esencialmente refiere:

- “…frases como “Alfonso Sanchez Garza, candidato de la Coalición “Todos Tamaulipas”… recibió el respaldo total del personal docente de distintas secciones y delegaciones del SNTE de esta ciudad…lo anterior debe de considerarse como actos de coacción al voto ya que genera inequidad en el proceso electoral…”

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- Documental técnica consistente en una fotografía del evento que motiva la causa en estudio.
- Diversas notas periodísticas que reseñan los acontecimientos que se denuncian.

II. Por acuerdo de fecha veintinueve de junio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, emplazar a la

parte denunciada, así como formar el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/026/2010.

III. Con fecha ocho de julio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario institucional, en tiempo y forma dio contestación a la denuncia interpuesta en su contra aportando las pruebas que a su interés convino.

IV. Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral en reuniones con el sindicato de trabajadores de la educación, considerados como coactivos del voto e inequitativos dentro del proceso electoral.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

Artículo 345.- Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;

II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y

III. El denunciante presente escrito de desistimiento.

El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

Artículo 15.- Procede el sobreseimiento cuando:

I. El promovente se desista expresamente por escrito;

II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;

III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha veintinueve de junio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el C. Juan Carlos Ibarra Leal, en su carácter de representante suplente del Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional y/o Coalición “Todos Tamaulipas”, por probables infracciones a la normatividad electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha ocho de julio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario institucional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010,

a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"
>
> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …
> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es impedir que el denunciado siga realizando actos propios de una campaña electoral en oficinas públicas municipales, circunstancia que constituye un obstáculo para que éste órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguientes rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral,

adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la “Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren

definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por el Licenciado Edgar Córdoba González, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO”

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera

preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la

jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/026/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/026/2010** iniciado por el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional y/o Coalición “Todos Tamaulipas de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, QUE RECAE A LA PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ORDINARIO RELATIVO AL EXPEDIENTE PSO/027/2010.

Vista la propuesta de sobreseimiento, que presenta el Secretario Ejecutivo, relativa al expediente PSO/027/2010, de conformidad con los artículos 135, fracción XXI en relación con el artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, y,

RESULTANDO

El Consejo General, Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral de Tamaulipas, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones

constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y objetividad, rijan en todos sus actos y resoluciones como se establece en los artículos 41 y 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción II, de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas; artículos 123, 127, fracción I y XX del Código Electoral; por lo que se estima necesario analizar el contenido de la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, respecto de expediente **PSO/027/2010**, promovido por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, lo que se hace al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Mediante Decreto número LX-434, expedido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de 19 de noviembre de 2008, mismo que fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado número 156, de 25 de diciembre de 2008, se reformaron, modificaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas en materia electoral.

II.- Por decreto número LX-652, emitido por el Congreso del Estado de Tamaulipas en sesión pública ordinaria de fecha 12 de diciembre de 2008, se expidió el Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el cual fue debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado extraordinario número 2, de fecha 29 de diciembre de 2008.

III.- Que de acuerdo al artículo 123 del Código Electoral, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, rijan todas sus actividades, las de los partidos políticos y demás destinatarios de la legislación electoral.

IV.- Que entre las atribuciones que tiene el Consejo General de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127, fracción XX del Código Electoral, se encuentra la de conocer y resolver sobre las propuestas de desechamiento o sobreseimiento sobre las denuncias de consejeros, partidos políticos, así como de los representantes de los mismos, sobre actos relacionados con el proceso electoral.

V.- Que los artículos 135, fracción XXI y 343, penúltimo párrafo del Código Electoral, facultan al Secretario Ejecutivo para realizar propuestas de desechamiento o sobreseimiento, en caso de observar que se actualiza alguna causal de improcedencia.

VI.- Que al respecto resultan aplicables los artículos 135, fracción XXI y 345 penúltimo párrafo del Código Electoral, los cuales a la letra dicen:

> **Artículo 135.-** El Secretario Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:
>
> I. Representar legalmente al Instituto;
>
> II. Asistir a las sesiones del Consejo General, del cual fungirá como Secretario del mismo. En caso de ausencia del Secretario a la sesión, sus funciones serán realizadas por el funcionario del Instituto que al efecto designe el Consejo General para esa sesión. Esta regla se aplicará en lo conducente, también en el caso de los Consejos Distritales y Municipales;
>
> III. Auxiliar al propio Consejo y a su Presidente en el ejercicio de sus atribuciones;
>
> IV. Preparar el orden del día de las sesiones, declarar la existencia del quórum, dar fe de lo actuado, y levantar y autorizar las actas correspondientes;
>
> V. Dar cuenta con los proyectos de dictamen y resoluciones correspondientes en los términos del presente Código;
>
> VI. Orientar y coordinar las acciones de las direcciones ejecutivas y de los Consejos distritales y municipales del Instituto, informando permanentemente al Presidente del Consejo;
>
> VII. Aprobar la estructura de las direcciones ejecutivas y demás órganos del Instituto, conforme a las necesidades del servicio y los recursos presupuestales autorizados;
>
> VIII. Elaborar anualmente, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, el anteproyecto de presupuesto del Instituto para someterlo a la consideración del Presidente del Consejo General;
>
> IX. Presentar al Consejo General las propuestas para consejeros electorales de los Consejos Distritales y Municipales, que hayan formulado los consejeros electorales;
>
> X. Expedir las certificaciones que se le soliciten;
>
> XI. Firmar, junto con el Presidente, todos los acuerdos y resoluciones del Instituto;

XII. Conducir la administración y supervisar el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto;

XIII. Substanciar las quejas y recursos que deban ser resueltos por el Consejo General, y preparar el proyecto correspondiente;

XIV. Llevar el archivo del Consejo general del Instituto;

XV. Otorgar poderes a nombre del Instituto Electoral de Tamaulipas, para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio. Para realizar actos de dominio y otorgar poderes para ese objeto, se requerirá de la aprobación específica del Consejo General para el acto que pretenda realizarse;

XVI. Coordinar, en auxilio de la comisiones del Consejo General, los trabajos de las direcciones ejecutivas;

XVII. Distribuir y turnar a las direcciones ejecutivas los asuntos de su competencia;

XVIII. Recibir, para turno al Consejo General, los informes de las direcciones ejecutivas y de las demás áreas del Instituto;

XIX. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los consejeros y de los representantes de los partidos políticos;

XX. Recibir, tramitar y remitir los medios de impugnación que se interpongan en contra de los propios actos o resoluciones del Consejo;

XXI. Proponer al Consejo General o al Presidente, según corresponda, los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto;

XXII. Proveer lo necesario para que se publiquen los acuerdos y resoluciones que pronuncie el Consejo General;

XXIII. Dar vista al ministerio público cuando se tenga conocimiento o presuma la actualización de algún delito; y

XXIV. Las demás que le confieran este Código, otras disposiciones relativas, el Consejo General y su Presidente.

Artículo 343.- Recibida la queja o denuncia, la Secretaría Ejecutiva procederá a:

I. Su registro;

II. Su revisión para determinar si debe prevenir al quejoso;

III. Su análisis para determinar la admisión o desechamiento de la misma; y

IV. En su caso, determinar y solicitar las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación.

La Secretaría Ejecutiva contará con un plazo de cinco días para emitir el acuerdo de admisión o propuesta de desechamiento, contado a partir del día en que reciba la queja o denuncia.

En caso de que se hubiese prevenido al quejoso, los cinco días mencionados en el artículo anterior se contarán a partir de la recepción del desahogo de la prevención o de la fecha en la que termine el plazo sin que se hubiese desahogado la misma.

VII.- Que la Secretaría Ejecutiva, en uso de las facultades que le confiere el Código de la materia, emite la propuesta de sobreseimiento del Procedimiento Sancionador Ordinario relativo al expediente **PSO/027/2010**, cuyo texto es el siguiente:

"PROPUESTA DE SOBRESEIMIENTO

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los once días del mes de julio de dos mil once.

V I S T O el estado que guarda el expediente número **PSO/027/2010**, integrado con motivo de la denuncia presentada por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, por probables infracciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Mediante el escrito de fecha dos de junio de dos mil diez, el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, promueve queja en contra del Partido Acción Nacional, de Auar Jobi Hage y de José Luis Castellanos González, por la comisión de conductas violatorias a las disposiciones del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, consistentes en actos de proselitismo electoral realizados en el interior de las oficinas de Presidencia Municipal de Ciudad Mante, Tamaulipas; queja que en su parte conducente esencialmente refiere:

- "…*En fecha veinticinco de mayo de dos mil diez, los candidatos del Partido Acción Nacional a la presidencia municipal de Mante, Tamaulipas y a diputado local por el distrito 17… con el afán de obtener la simpatía del electorado, realizaron acciones proselitistas dentro de la presidencia municipal de el Mante, Tamaulipas…"*

El quejoso acompañó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes:

- Prueba documental pública consistente en los instrumentos notariales números 4587, 4588 y 4590, mediante los cuales el Licenciado Luis M. Garza Flores, recaba diversas testimoniales en relación a los hechos que nos ocupan las cuales se corroboran con tres fotografías.

II. Por acuerdo de fecha tres de julio de dos mil diez, se tuvieron por recibidas las constancias referidas en el resultando anterior, ordenándose acordar la admisión del escrito presentado por el denunciante, por la vía del procedimiento sancionador ordinario, integrándose el expediente al que se le asignó la clave de identificación PSO/027/2010, en atención de que las manifestaciones que realiza el compareciente, se desprende que podría ser necesaria la intervención de esa autoridad electoral.

III. Con fecha ocho de julio de dos mil diez, el Partido Acción Nacional y los demandados, en tiempo y forma dieron contestación a la denuncia interpuesta en su contra aportando las pruebas que a su interés convino.

IV. Ahora bien, dado que a la fecha aún no se ha cerrado la instrucción y al observarse que se surte causal de improcedencia y por ende de sobreseimiento, es por lo que la Secretaría Ejecutiva, en términos del artículo 343, penúltimo párrafo del Código Electoral procede a formular propuesta de sobreseimiento lo que se hace en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Competencia. Que en términos de los artículos 127, fracción XX y 351 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, el Consejo General tiene facultades para conocer y resolver sobre las infracciones a la normatividad electoral, y en su caso a propuesta del

Secretario Ejecutivo aprobar el sobreseimiento del procedimiento sancionador ordinario instruido.

SEGUNDO. Consideraciones Generales. En el presente caso el quejoso hace valer como motivo de inconformidad violaciones a la normatividad electoral consistentes en actos de proselitismo electoral realizados en el interior de las oficinas municipales de Ciudad Mante, Tamaulipas.

TERCERO. Improcedencia. Previo estudio y atendiendo al análisis de los hechos que cita el denunciante, en la especie se observa que se actualiza la causal de improcedencia a que se refieren los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con el diverso 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas, de aplicación supletoria al presente procedimiento conforme al artículo 310 del Código Electoral, que a la letra dice:

> **Artículo 310.-** En la sustanciación de los procedimientos sancionadores, se aplicará, supletoriamente, la Ley de Medios de Impugnación Electorales de Tamaulipas.

Al respecto, el artículo 345, fracción I, y último párrafo del Código Electoral a la letra refiere:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
>
> II. El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y
>
> III. El denunciante presente escrito de desistimiento.
>
> El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría Ejecutiva elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

Por su parte el artículo 15, de la Ley en cita, en su fracción III, establece:

> **Artículo 15.-** Procede el sobreseimiento cuando:
>
> I. El promovente se desista expresamente por escrito;
>
> II. La autoridad u órgano partidista responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo antes de que se dicte resolución o sentencia;
>
> III. Habiendo sido admitido el medio de impugnación correspondiente, aparezca o sobrevenga alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y

> IV. El ciudadano agraviado fallezca o sea suspendido o privado de sus derechos político-electorales. Cuando se actualice alguno de los supuestos anteriores, el Magistrado ponente propondrá el sobreseimiento al Pleno.

Efectivamente; del análisis acucioso de todas y cada una de las constancias que integran el presente procedimiento sancionador ordinario, se advierte, que con fecha tres de julio de dos mil diez, esta Secretaría Ejecutiva acordó la admisión de la denuncia interpuesta, por el Licenciado Edgar Córdoba González, en su carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional, por probables infracciones al Código Electoral; así mismo, una vez emplazado el partido denunciado, con fecha ocho de julio de dos mil diez, el Partido Acción Nacional, dio contestación en tiempo y forma a la denuncia interpuesta en contra de su representado, aportando las pruebas que a su interés convino.

Ahora bien; concluidas las etapas procesales anteriormente referidas, la controversia en cita, ha quedado en estado de dictar una resolución; empero, es de advertirse que en el presente momento procesal, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales, ya ha quedado debidamente agotada la jornada electoral que se celebró el pasado 4 de julio de 2010, a la que le continuo la fase de computo y declaración de validez de la elección de Gobernador, Ayuntamientos y Diputados por ambos principios que señalan los artículos 290, 295 y 300 fracción I del Código Electoral, y que finalmente concluía con la entrega de la constancia respectiva a los candidatos ganadores; en ese contexto, los hechos que nos ocupan que corresponden a actos cometidos dentro de los parámetros de la preparación de la elección 2009 - 2010, por ello, resultan material y jurídicamente imposible la reparación del daño que, en su caso se hubiere cometido toda vez que ha concluido el plazo establecido para el proceso eleccionario.

Por lo expuesto, esta Secretaria Ejecutiva considera que en la especie se actualiza la causal de improcedencia establecida por los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales que a la letra refieren:

> **Artículo 345.-** Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:
>
> I. Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;
> …"

> **Artículo 14.-** Los medios de impugnación previstos en esta Ley serán improcedentes y se desecharán de plano cuando:
> …

> VII. Se pretendan impugnar actos o resoluciones que se hayan consumado de un modo irreparable;
> …"

De acuerdo a lo transcrito es evidente que en la especie se actualiza dicha causal aplicando el principio de definitividad de las etapas electorales, puesto que los hechos denunciados que ha dicho del quejoso le causan un perjuicio, también es cierto que acontecieron en la etapa de preparación de la elección, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, así como de los ayuntamientos del Estado, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo; actos realizados por las autoridades electorales con la participación de los partidos políticos y de los ciudadanos, etapas especificadas en el artículo 188 del Código Electoral; y dado que a la fecha de la presente resolución se ha superado la etapa de la jornada electoral y de resultados en todos y cada uno de sus aspectos, hace evidente que los hechos denunciados devienen consumados de manera irreparable pues no existe la posibilidad material ni jurídica para reparar a la parte quejosa la pretensión, como lo es impedir que el denunciado siga realizando actos propios de una campaña electoral en oficinas públicas municipales, circunstancia que constituye un obstáculo para que éste órgano se pronuncie en lo que respecta al examen del fondo de hechos denunciados.

Dicho criterio encuentra sustento MUTATIS MUTANDIS en la tesis de jurisprudencia S3ELJ37/2002, visible en la página 181 y siguiente de la "Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005" emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es:

MEDIOS DE IMPUGNACION ELECTORALES. LAS CONDICIONES DE PROCEDIBILIDAD ESTABLECIDAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 99 CONSTITUCIONAL SON GENERALES"

Lo anterior es congruente con el artículo 41, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual dispone que se establecerá un sistema de medios de impugnación con el propósito de garantizar la definitividad de las distintas etapas de los procesos electorales, con lo que se busca otorgar certeza en el desarrollo de los comicios, así como brindar a estos seguridad jurídica.

Las etapas del proceso electoral claramente las define el artículo 188 del Código de la materia en donde se establece que el proceso ordinario inicia la última semana del mes de octubre del año previo al de la elección, en tanto que el artículo 189 establece que la etapa de preparación de la elección inicia con la primera sesión del Consejo General y concluye al iniciarse la jornada

electoral, lo que aconteció el 4 de julio de 2010, que es donde feneció la etapa en donde acontecieron los hechos denunciados.

Lo anterior indica que cada etapa del proceso electoral inicia y al terminar adquiere definitividad, sirven de apoyo a las anteriores consideraciones, las tesis relevantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el siguientes rubro:

> **(S3EL 040/99).- "PROCESO ELECTORAL. SUPUESTO EN QUE EL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DE CADA UNA DE SUS ETAPAS PROPICIA LA IRREPARABILIDAD DE LAS PRETENDIDAS VIOLACIONES COMETIDAS EN UNA ETAPA ANTERIOR". (Legislación de Tamaulipas y similares).**—Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41, segundo párrafo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo conducente dispone: Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales ... y, 20, segundo párrafo, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que en la parte correlativa, y en lo que interesa, señala: La Ley establecerá un sistema de medios de impugnación para garantizar ... que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad ... tomando en cuenta el principio de definitividad de las etapas de los procesos electorales ..., se concluye que las resoluciones y los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos. En ese sentido, el acuerdo por el cual se amplía el plazo para el registro de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y de sus representantes generales que pueden actuar ante las mismas por la ausencia de aquellos, forma parte de la etapa de preparación de la elección y, toda vez que ésta concluye al inicio de la jornada electoral, con base en el principio de definitividad de las etapas electorales constitucionalmente previsto, resulta material y jurídicamente imposible en la etapa de resultados electorales reparar la violación que, en su caso, se hubiere cometido a través del referido acuerdo de ampliación de los correspondientes registros, en virtud de que no puede revocarse o modificarse una situación jurídica correspondiente a una etapa anterior ya concluida, como es el caso de la preparación de la elección, toda vez que lo contrario implicaría afectar el bien jurídico protegido consistente en la certeza en el desarrollo de los comicios y la seguridad jurídica a los participantes en los mismos, ya que, al concluir la etapa de preparación de la elección, los actos y resoluciones ocurridos durante la misma que hayan surtido plenos efectos y no se hayan revocado o modificado dentro de la propia etapa, deberán tenerse por definitivos y firmes con el objeto de que los partidos políticos, ciudadanos y autoridades electorales se conduzcan conforme a ellos durante las etapas posteriores, adquiriendo por tales razones el carácter de irreparables a través del juicio de revisión constitucional electoral, en términos del artículo

86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-146/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.
Revista Justicia Electoral 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 64-65, Sala Superior, tesis S3EL 040/99.

La tesis S3EL 112/2002 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la "Compilación Oficial Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 782 a 783, al tenor dice:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL.— Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido. **Sala Superior, tesis S3EL 112/2002. *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005,* páginas 782-783.**

En consecuencia, se actualiza la causal de improcedencia antes mencionada, por lo que conforme a los artículos 345, fracción I del Código Electoral y 15 fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales de aplicación supletoria; por lo que se propone por conducto del Presidente al Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se decrete el sobreseimiento de la denuncia presentada por Licenciado Edgar Córdoba González, en los términos de lo señalado en la presente propuesta.

R e s p e t u o s a m e n t e

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO"

En merito de lo expuesto y fundado, este Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio

aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/027/2010**, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número **PSO/027/2010** iniciado por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

EL PRESIDENTE: A efecto de poner a consideración los proyectos de Acuerdo de referencia, solicito al Secretario tenga a bien dar lectura a los puntos resolutivos de uno de ellos, tomando en consideración que todos son en el mismo sentido.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Me voy a permitir dar lectura a los puntos resolutivos correspondientes.

A C U E R D O

Se aprueba en todas y cada una de sus partes, la propuesta de sobreseimiento que formula el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, toda vez que las causales de improcedencia deben ser estudiadas de manera preferente, lo aleguen o no las partes, por ser una cuestión de orden público, atento a lo que disponen los artículos 1 y 14, fracción VII de la Ley de Medios de Impugnación Electorales; y efectivamente del procedimiento sancionador ordinario de merito, y de la propuesta de sobreseimiento, se advierte que se actualiza la causal de improcedencia a que se refiere el artículo 14, fracción VII del ordenamiento en comento; asimismo se surten los supuestos de sobreseimiento a que se refiere el artículo 15, fracción III del ordenamiento invocado, en base a lo siguiente:

Al respecto, debe decirse que el Procedimiento Sancionador Ordinario al ser improcedente como lo refiere el Secretario Ejecutivo al operar el principio de definitividad de las etapas electorales, pues al haber concluido el proceso electoral ordinario en diciembre de dos mil diez, es evidente, que los hechos denunciados se han consumado de un modo irreparable, lo anterior es así, toda vez que aplicando la tesis jurisprudencial de rubro " PREPARACION DE LA ELECCION SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE LA JORNADA ELECTORAL".

En el caso que nos ocupa, los hechos denunciados acontecieron en la etapa de preparación de la elección, la cual culminó el día cuatro de julio de 2010 en que se llevó a cabo la jornada electoral, de donde se deviene que los hechos denunciados se consumaron de un modo irreparable de acuerdo al criterio aludido, y por ende opera el principio de definitividad de las etapas electorales, pues una vez realizada la etapa de la jornada electoral, ya no es posible resarcir a la parte denunciante el goce de la disposición jurídica violada, por lo que ahí se

agotan todos los efectos todos los efectos y consecuencias jurídicas al no ser posible la reparación de los hechos de que se duele el quejoso.

De esta forma uno de los requisitos para entrar al estudio del fondo de la queja, es que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales que marca la ley, ya que la falta de esa factibilidad de reparación, daría lugar a que no se configurara la condición necesaria para constituir la relación jurídico procesal, lo que sería un obstáculo que imposibilita al órgano electoral para pronunciarse respecto de las pretensiones del actor.

De ahí que si la ley establece como una de sus etapas la de preparación de la elección que se agota al celebrarse la jornada electoral, ello implica que los actos realizados antes de esta etapa adquieren definitividad, y propicia la irreparabilidad de las pretendidas violaciones cometidas en esa etapa, por lo cual es evidente que los hechos manifestados por el actor en su queja, constituyen actos consumados e irreparables, máxime que es un hecho notorio que a la fecha no solo concluyó la etapa de preparación de la elección, si no todas las etapas del proceso electoral, por lo cual como lo propone el Secretario Ejecutivo, se actualizan los extremos de los artículos 345, fracción I del Código Electoral, en relación con los diversos 14, fracción VII, y 15, fracción III de la Ley de Medios de Impugnación Electorales, ya que agotada la etapa de la jornada electoral, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse respecto del fondo, dado que el acto reclamado a quedado consumado de manera irreparable, lo que es un obstáculo para continuar el estudio de la denuncia, pues ya no es posible, restituir al quejoso en el uso de la garantía violada sin atentar contra el principio de definitividad que tutela el artículo 4, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación Electorales.

En tales condiciones, lo procedente es sobreseer el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009, por tratarse de un acto consumado de manera irreparable.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

PRIMERO. Se sobresee el Procedimiento Sancionador Ordinario número PSO/001/2009 iniciado por (en este caso) el Partido Acción Nacional en contra del Partido Revolucionario Institucional de acuerdo a las razones expuestas en el texto que precede.

SEGUNDO.- Publíquese el presente acuerdo en los estrados del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la página de internet y en el Periódico Oficial del Estado.

TERCERO.- Una vez que cause ejecutoria el presente acuerdo, archívese el expediente como asunto total, y definitivamente concluido.

Es cuanto señor Presidente.

EL PRESIDENTE: Se pone a consideración de este Consejo los proyectos de Acuerdos por si alguien quiere hacer uso de la palabras. De no ser así le voy a solicitar al Secretario, sea tan amable de someter los proyectos a votación.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. Esta Secretaría solicita a las señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto de la aprobación de los proyectos de Acuerdo en mención.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, respecto de los proyectos de Acuerdo que recaen a las Propuestas de Sobreseimiento de los Procedimientos Administrativos Sancionadores Ordinarios relativos a los Expedientes PSO/001/2009, hasta el PSO/027/2010, por lo que en consecuencia se elevan a la categoría de Acuerdos definitiva.

EL PRESIDENTE: Una vez desahogados estos puntos, le voy a pedir al Secretario ser tan amable de dar desahogo del trigésimo noveno punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El trigésimo noveno punto del orden del día se refiere a la cuenta que rinde el Secretario Ejecutivo del Consejo General, sobre las actividades realizadas por las Direcciones Ejecutivas de Organización Electoral, Prerrogativas y Partidos Políticos y Capacitación Electoral y Educación Cívica.

EL SECRETARIO: Por lo que voy a proceder al deshago.

INFORME QUE RINDE EL SECRETARIO EJECUTIVO AL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, RESPECTO DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR LAS DIRECCIONES EJECUTIVAS DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL, CAPACITACION ELECTORAL Y EDUCACION CIVICA Y LA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLITICOS.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 135, fracción VIII del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas; me permito dar a conocer los informes de las direcciones ejecutivas de cuenta:

Por cuanto hace a la **Dirección Ejecutiva de Organización Electoral:**

En materia de documentación electoral.

- Actualmente se está investigando sobre materiales alternativos susceptibles de utilizar en el diseño y producción de los materiales electorales, para las elecciones del 2013.

- Se están Desarrollando los mecanismos y procedimientos para implementar sistemas informáticos a utilizarse durante los Procesos Electorales, como son:

  - Observadores Electorales.
  - Sesiones de Consejos.
  - Ubicación de Casillas.
  - Distribución de la Documentación y Materiales Electorales.
  - Representantes de Partidos Políticos, Generales y ante Mesas Directivas de Casilla.
  - Sistema de Información de la Jornada Electoral (SIJE).
  - Registro de Actas de Escrutinio y Cómputo de Casilla.
  - Cómputos Distritales y Municipales.

- Se ha estado asesorando, a diversos Institutos Electorales de la Republica, en materia de diseño y producción de documentación y materiales electorales que así lo han solicitado.

- Actualmente se ha iniciado con los trabajos para elaborar los modelos preliminares de los materiales electorales para las elecciones locales del 2013, con base en los utilizados en 2010 y la diversa información que se ha obtenido del intercambio con otros organismos electorales.

En materia de Control de Operación de Órganos Desconcentrados.

Evaluando la Guía para consejeros y consejeras electorales de los consejos distritales y municipales.

Revisando y/o actualizando manuales, instructivos, lineamientos, catálogos y otros documentos en el ámbito de su competencia, e integrar, en su caso, la información específica que sea requerida en base a la experiencia vivida durante el pasado proceso electoral.

En materia de Evaluación y Estudios para la Planeación.

- Evaluar el procedimiento de ubicación de casillas, durante el Proceso Electoral Ordinario 2009-2010:
  a) Básicas y Contiguas.
  b) Extraordinarias.
  c) Especiales.
  d) Equipamiento.
- Mantener actualizada la información de la página web del Instituto, en el ámbito de Organización Electoral.

Por cuanto hace a la **Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica:**

a) En materia de fortalecimiento de la cultura democrática:

1. Diplomado en derecho electoral organizado en coordinación con la Universidad Autónoma de Tamaulipas, mismo que concluyó el día 20 de agosto del año actual.

2. Ciclo de actualización 2011, mismo que es desarrollado en coordinación con el Centro de Capacitación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el cual se encuentra en desarrollo celebrando una sesión mensual y se tiene programado concluir en el mes de diciembre del presente año.

3. Presentación del libro “Prontuario Electoral. Derecho Administrativo Sancionador” de la autoría de la Consejera Macarita Elizondo Gasperín del Consejo General del Instituto Federal Electoral, la cual se llevó a cabo el día 19 de agosto del año en curso.

4. Certamen de fotografía cuya convocatoria fue lanzada el día 12 de septiembre del presente año. Esta actividad se encuentra dirigida a los estudiantes del nivel superior de la entidad y tiene como propósito que en las fotografías se representen los valores de la democracia a fin de difundir y fortalecer la cultura democrática.

b) En materia de capacitación interna:

1. Asistencia de un Consejero de este Consejo General y los Directores Ejecutivos de Capacitación Electoral y Educación Cívica así como de Organización Electoral, al IV Congreso Internacional y XXII Congreso Nacional de Estudios Electorales realizado en el Palacio de Minería de la ciudad de México entre los días 30 de agosto y 3 de septiembre del presente año.

2. Asistencia de 5 funcionarios de las áreas de Contraloría y Administración de este Instituto, al Diplomado en materia de Control, Contabilidad y Auditoría Gubernamental impartido por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos de ciudad Victoria, mismo que se encuentra en curso.

Por cuanto hace a la **Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos:**

- Se elaboró el anteproyecto del cálculo del financiamiento público, mediante el cual se determina el monto total a distribuirse entre los partidos políticos debidamente acreditados, para el desarrollo de sus actividades ordinarias permanentes, así como específicas aplicables para el año 2012. Lo anterior de conformidad como lo establecen los artículos 101 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas y 20 apartado B), inciso C) de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas.
- Se aplicó la entrega del financiamiento público a los partidos políticos acreditados, correspondientes a los meses de Julio, Agosto y Septiembre del presente año, por concepto de actividades ordinarias permanentes y de actividades específicas, de conformidad con lo que disponen los artículos 101 del Código Electoral y 20 apartado B), inciso C) de la Constitución Política para el Estado de Tamaulipas.
- Derivado de las solicitudes partidistas, se actualizó el libro de registro de los representantes e integrantes de la estructura de partidos políticos, haciéndose del conocimiento vía oficio a las demás áreas competentes del IETAM.
- Se elaboraron y enviaron a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del IFE los promocionales institucionales que fueron transmitidos en el periodo Julio – Septiembre en las emisoras de Radio y canales de Televisión de Tamaulipas.
- Se elaboraron y enviaron a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del IFE los promocionales institucionales que serán transmitidos en el periodo Octubre – Diciembre en las emisoras de Radio y canales de Televisión de Tamaulipas.

Es cuanto señor Presidente de las actividades más relevantes y destacadas llevadas a cabo hasta la fecha por parte de las Direcciones Ejecutivas que coordina este Secretaria.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias Secretario le voy a solicitar sea tan amable de continuar con el desahogo del cuadragésimo punto del orden del día.

EL SECRETARIO: Con gusto señor Presidente. El cuadragésimo punto del orden del día se refiere a Asuntos Generales.

EL PRESIDENTE: Muy bien, entramos a asuntos generales y le pregunto a este Consejo, si alguien quiere tratar algún asunto. Pide la palabra la Consejera Amy, algún otro integrante de este Consejo quiere tratar algún asunto general, el Consejero Carmona también, ¿alguien más?, bien.

EL SECRETARIO: Señor Presidente, con forme a lo dispuesto por el artículo XIV, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, voy a permitirme someter a votación de las señoras Consejeras y señores Consejeros la discusión del asunto que propone la Consejera Amy Alvares y la Consejera Gerardo García.

Señoras Consejeras y señores Consejeros Electorales, tengan a bien emitir su voto respecto en la discusión de asuntos generales que proponen los Consejeros Electorales.

Doy fe de que hay aprobación por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, por lo que procederemos a la discusión del asunto en mención, en el orden que fueron solicitados.

EL PRESIDENTE: Se le concede el uso de la palabra a la Consejera Amy Alvarez para que nos haga la presentación de sus asuntos generales.

LA CONSEJERA ELECTORAL LIC. JUANA DE JESÚS ÁLVAREZ MONCADA: Voy hacer la presentación de un informe que rinde la Comisión de Fortalecimiento de la Cultura Democrática, sobre las Actividades realizadas en el periodo de enero a septiembre del presente año.

CP. Jorge Luis Navarro Cantú, Presidente, Consejeros Electorales, representantes de los partidos políticos, representantes de los medios de comunicación que nos acompañan. Es importante tener presente que adicionalmente a las acciones propias de realizar las elecciones en el Estado, el Instituto Electoral de Tamaulipas, contribuye al desarrollo democrático de la ciudadanía tamaulipeca, promoviendo el ejercicio del voto, coadyuva a la difusión de la cultura cívica, esta tarea cobra especial relevancia en los años no electorales, ya que durante este lapso no deben cesar las acciones de difusión y fomento de la cultura democrática, por el contrario al no existir en esos momentos una dinámica propia de los procesos electorales es fundamental que la gente no deje en el olvido el valor de la democracia que es la única vía que asegura la consolidación y la legitimación del gobierno. Una ciudadanía bien informada de sus derechos y

obligaciones con relación al voto podrá ejercerlo de manera razonada y consiente, esto se logrará a través de una serie de actividades que es de gran medida le compete realizar a la Comisión de Fortalecimiento de la Cultura Democrática, en coordinación con las instituciones gubernamentales, preponderantemente las educativas, los clubes de servicio y en general aquellas instituciones que tengan interés o asociaciones de ciudadano. Así ante la importancia que reviste esta labor y dado que la democracia como forma de vida debe inculcarse como ser humano, de tal manera que al llegar a la edad adulta, vea la misma como parte integral de su vida, es por ello que debe considerarse a la familia como uno de los pilares de la democracia ya que es en este espacio donde se inculcar los valores que regirán los valores de los niños en su vida adulta, como la responsabilidad, el respeto, la tolerancia, la responsabilidad, la libertad, el dialogo, el acuerdo, entre otros valores que se deben reforzar en la escuela, espacio ideal para dar continuidad a los mismos, ene se tenor se prevén los procedimientos, estrategias y metas de fortalecimiento de cultura democrática de esta manera se estructuran en cuatro procesos fundamentales: firmas de convenio de apoyo y colaboración con diversas instituciones que colaborarán con el Instituto a través de documentos legales se dará el soporte que realizarán de manera conjunta, programas experiencia democrática en la escuela, un día en el cabildo, un día en el congreso, concurso de fotografía mi valor favorito, con estos programas mediante un trabajo individual por equipo y grupal se pretenden desarrollar las competencias que le permitan a los alumnos mejorar la convivencia social para manejar su propia vida apegados siempre a la legalidad, participación, ejes fundamentales de esta. Materiales de difusión de la cultura democrática este proceso está integrado por el material didáctico que servirá como herramienta para la cultura democrática. Seguimiento y evaluación del programa, en este aspecto se propone llevar un sistema de seguimiento, evaluación y control para que de manera permanente exista una evaluación del programa a todos los niveles que permita detectar rezagos, corregir deficiencias y perfeccionar los procedimientos operativos y logísticos, todo esto con la participación de los involucrados en el presente programa. En concreto las acciones que hasta la fecha se han realizado en este ámbito son las siguientes:

Invitados por autoridades educativas en el Colegio Renuevo el día 7 de abril del año en curso, cuatro Consejeros asistimos a impartir platicas a los alumnos de 4° grado de cómo se realiza una elección.

Con el propósito de promover la cultura cívica e ir fortaleciendo la cultura democrática en el población infantil, el día 11 de mayo del 2011 realizó el sorteo para elegir a los integrantes del Congreso Infantil, en este ejercicio democrático se eligieron a 42 diputados de las escuelas primarias de la localidad que participaron en el ejercicio denominado experiencia democrática en la escuela,

promovido y organizado por la Secretaría de Educación Pública, tras expedirse la convocatoria por las autoridades educativas, los niños pusieron en práctica los valores cívicos como son el pluralismo, el dialogo, la libertad entre otros. El día 20 de mayo del presente los 42 alumnos que resultaron ganadores en el sorteo, participaron en la sesión pública infantil en el Recinto Legislativo, donde tuvieron la oportunidad de presentar las iniciativas de ley relacionadas con las inquietudes propias de su edad, entre ellas la de identificar, revisar y corregir la ley de los símbolos del Estado de Tamaulipas, iniciativa de decreto mediante el cual se crea el Código de Ética Escolar, iniciativa de decreto mediante el cual se designa nombre de maestras y maestros distinguidos de las escuelas de nueva creación del Estado de Tamaulipas y la iniciativa de decreto punto de acuerdo mediante el cual se exhorta al ejecutivo a cuidar los perfiles, docentes, normalistas para la contratación de maestros en el sistema educativo estatal.

El día 21 de junio del presente los integrantes del Consejo asistimos a la toma de protesta de los alumnos que resultaron electos como gobernadores y diputado en el ejercicio experiencia democrática en la escuela.

El día 5 de julio el Presidente y los Consejeros asistimos al evento denominado Un Día en el Cabildo, organizado por la Presidencia Municipal y del cual fuimos coadyuvantes al asesorar a los alumnos de las propuestas de alimentación sana y bulling escolar.

México vive un proceso de transformación en el que se fortalece la democracia, el estado de derecho y la pluralidad política, así mismo, los mecanismos de participación ciudadana se diversifica, es en este punto donde intervienen los jóvenes y es en este punto donde empieza su vida política y social y es a ellos que va encaminado el primer Concurso de Fotografía denominado Mi valor Democrático Favorito, cuya convocatoria fue lanzada el día 12 de septiembre del ´presente año, donde se busca dar cobertura a los núcleos de esta población y tiene como propósito que en dichas fotografías se representen los valores de la democracia a fin de difundir y fortalecer la cultura democrática.

Es así que esta Comisión de Fortalecimiento de la Cultura Democrática, refrenda el firme propósito de continuar con esta sencilla labor de generar estrategias que inculquen y fomenten en la población el valor de la democracia. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE: Pues acabamos de escuchar el informe de la Comisión de de Fortalecimiento de la Cultura Democrática, el representante del Partido del Trabajo quiere hacer un comentario.

EL REPRESENTANTE DEL PT: Ese no es un tema menor, las selecciones son cada tres años, pero el fortalecimiento de la cultura democrática, debe ser un valor cotidiano y si empezamos desde los más jóvenes y de los más niños, yo creo que hay estudios muy específicos sobre la cuestión del desarrollo de los infantes y el acercamiento con ellos, con gente tan profesional, licenciada, conozco su trayectoria, su vocación y hay que fortalecerla, es la posición del partido, es una sugerencia por ejemplo aquí en el informe de los partidos también ha habido ese ejercicio, me acuerdo cuando el Partido Verde no hizo uso de las actividades específicas, por señalar algo, yo creo que mientras que manejamos la cuestión de cómo manejar en el aspecto legal, como manejar esos fondos para que no quede en el ejercicio que es muy lamentable, pero tenemos que poner el piso legal para poderlos utilizarlos y fortalecer esta comisión que encabeza la Consejera y tener siempre presente que no hay mañana en cuestión de la cultura, es hoy, es la sugerencia del Partido del Trabajo, buscar el contacto permanente con todos los sectores, con todas las asociaciones civiles, ojalas que contemos con un espacio más grande, invitarlos aquí, hay veces que no cabe ni la prensa, ese sentido señor Presidente de que le pongamos ganas, pero también busquemos la manera concreta de que no nos quedemos en pudo voluntarismo político, yo creo que esa es la intención del Partido del Trabajo abordar ese tema para fortalecer la Comisión de la compañera Consejera. Gracias.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias, agradecemos el informe que presento la Comisión de Fortalecimiento de la Cultura Democrática, con la voz de su Presidenta la Consejera Amy Alvarez. Y en cuanto al siguiente asunto general le comentamos al Consejero.

EL SECRETARIO: Retira su participación.

EL PRESIDENTE: ¿Cuál es el siguiente punto del orden del día Secretario?

EL SECRETARIO: El siguiente punto es el cuadragésimo primero se refiere que se refiere a la clausura de esta sesión ordinaria.

EL PRESIDENTE: Pues una vez agotados los puntos del orden del día, se clausura la presente sesión siendo las 13:02 horas de este 23 de septiembre del 2011 declarándose válidos los Acuerdos y Resoluciones adoptados.

ASÍ LO APROBARON POR UNANIMIDAD DE VOTOS LAS CONSEJERAS Y LOS CONSEJEROS ELECTORALES PRESENTES DEL CONSEJO GENERAL EN SESION No. 6 ORDINARIA DE FECHA DE 9 DE DICIEMBRE DEL 2011, C.P. JORGE LUIS NAVARRO CANTU, MGC., MCA. JOSE GERARDO CARMONA GARCIA, LIC. JUANA DE JESUS ALVAREZ MONCADA, C. MA. BERTHA ZÚÑIGA MEDINA, LIC. GABRIELA EUGENIA BRAÑA CANO, LIC. ARTURO ZARATE AGUIRRE Y LIC. ERNESTO PORFIRIO FLORES VELA, ANTE LA PRESENCIA DE LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS

POLÍTICOS ASISTENTES, POR LO QUE CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 133 FRACCIÓN VIII DEL CODIGO ELECTORAL EN FÉ DE VERDAD Y PARA CONSTANCIA LEGAL FIRMAN EL PRESENTE PROVEÍDO EL C.P JORGE LUIS NAVARRO CANTU, MGC., CONSEJERO PRESIDENTE Y EL LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ, SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS. DOY FE. ----------

CPC. JORGE LUIS NAVARRO CANTU, MGC.
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL

LIC. JUAN ESPARZA ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO

- - ENSEGUIDA SE PUBLICO EN LOS ESTRADOS DEL INSTITUTO Y SU PÁGINA DE INTERNET.CONSTE. - - - - - -- - - - -