

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS MEDIANTE EL CUAL SE REALIZA LA ASIGNACIÓN DE LAS REGIDURÍAS SEGÚN EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, CORRESPONDIENTE A LOS MUNICIPIOS DE GUEMEZ, NUEVO MORELOS, OCAMPO, TAMPICO Y VICTORIA, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 110, FRACCIÓN LXVII Y 288 DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.**

### **A N T E C E D E N T E S**

**1. Inicio del Proceso Electoral 2015-2016.** El pasado 13 de septiembre de 2015, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 204 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, celebró sesión, con la cual dio inicio el proceso electoral ordinario 2015 – 2016.

**2. Registro de plataformas electorales.** Con fecha 23 de diciembre del 2015, mediante acuerdo IETAM/CG-24/2015, el Consejo General del Instituto tuvo por presentadas en tiempo y forma las plataformas electorales y, en consecuencia, otorgó el registro de las mismas, relativas al proceso electoral ordinario 2015-2016.

**3. Registro de Convenio de Coalición.** Con fecha 29 de enero de 2016, el Consejo General, mediante acuerdo IETAM/CG-19/2016, aprobó tener a los Partidos Políticos REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y NUEVA ALIANZA, por reconocida su personalidad y capacidad jurídica para suscribir el Convenio de Coalición, a efecto de contender en la elección de 40 Ayuntamientos en el Estado de Tamaulipas, en el proceso electoral ordinario 2015-2016.

**4. Modificación al Convenio de Coalición.** Con fecha 14 de marzo de 2016, el Consejo General, mediante acuerdo IETAM/CG-37/2016, aprobó la solicitud de modificación del Convenio de Coalición Parcial suscrito por los Partidos Políticos REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO Y NUEVA ALIANZA, al cumplirse con los requisitos para el otorgamiento de la modificación solicitada.

**5. Registro de Candidatos.** Dentro del plazo del 27 al 31 de marzo de 2016, se llevó a cabo el registro de las candidaturas al cargo de los Ayuntamientos del Estado para contender en la elección ordinaria del 5 de junio de 2016.

**6. Plazo para aprobación.** Cabe precisar, que para la aprobación de los registros de candidatos para el caso que nos ocupa, se encuentra establecido del 1 al 3 de abril, de acuerdo al artículo 227 fracción II de la Ley Electoral del Estado; mismo periodo en el que el Instituto Electoral de Tamaulipas realizó los registros respectivos.

**7. Jornada Electoral.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 207 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, el primer domingo de junio tuvo verificativo la jornada electoral para elegir al titular del Poder Ejecutivo, a los integrantes del Congreso del Estado y miembros de los 43 Ayuntamientos de la Entidad.

**8. Sesiones de Cómputo.** El pasado 7 de junio del presente año, los Consejos Municipales Electorales realizaron los cómputos de la elección de Ayuntamientos del Estado. Asimismo, integraron los expedientes respectivos, en términos de lo dispuesto por el artículo 156, fracción VII de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas.

**9. Medios de Impugnación.**

A) El 12 de junio del año en curso, el Partido Acción Nacional y la

Coalición Parcial “PRI,PVEM,NA”, a través de sus representantes propietario y suplente, promovieron recursos de inconformidad en contra del cómputo municipal, la declaración de validez y el otorgamiento de la constancia de mayoría expedida por el Consejo Municipal de Güemez en favor de la planilla postulada por el Partido Acción Nacional, mismos que fueron radicados por el Tribunal Electoral Local con los números de expediente con claves TE-RIN-35/2016 y Acumulados TE-RIN-37/2016 y TE-RIN-38/2016..

B) En fecha 11 y 12 de junio del año en curso, comparecieron ante el Consejo Municipal de Victoria, los C.C. José Nicolás Vargas Fuentes y Carlos Ruhneb Pérez Céspedes, representantes propietarios del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional respectivamente; a fin de impugnar, el primero de los mencionados, los resultados consignados en el Acta de Cómputo Municipal, en especial el apartado de distribución final de votos a partidos políticos, por situarse ahí también al candidato independiente “XICO” y, el segundo, el Acta de Cómputo Municipal, la Declaración de validez y la entrega de la constancia de mayoría a favor de la planilla ganadora de la Coalición Parcial “PRI, PVEM,NA”, mismos que fueron radicados por el Tribunal Electoral Local con los números de expediente con claves TE-RIN-12/2016 y su Acumulado TE-RIN-39/2016.

C) El 11 de junio del año en curso, el Partido Acción Nacional interpuso recurso de inconformidad en contra del cómputo municipal, la declaración de validez y el otorgamiento de la constancia de mayoría expedida por el Consejo Municipal de Nuevo Morelos, en favor de la planilla postulada por la Coalición conformada por los partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, el cual fue radicado por el Tribunal Electoral del Estado con el número de expediente

TE-RIN-13/2016.

D) El mismo 11 de junio, la Candidata Independiente a la Presidencia Municipal de Ocampo, Tamaulipas, Nancy Sarahí Gutiérrez Rodríguez y el C. Juan Maldonado Cárdenas, en su carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional promovieron sendos recursos de inconformidad en contra de los resultados consignados en el Acta de Cómputo Municipal, la declaración de validez y el otorgamiento de la constancia de mayoría expedida por el Consejo Municipal de Ocampo, en favor de la planilla postulada por la Coalición integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, mismos que fueron radicados por el Tribunal Electoral Local con los números de expediente TE-RIN-02/2016 y su acumulado TE-RIN-14/2016.

E) El 10 de junio del año en curso, el Partido Acción Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de los acuerdos emanados de las sesiones del seis de junio, ya que las mismas fueron invocadas como fundamento para negar su solicitud de nuevo escrutinio y cómputo, durante la sesión de cómputo municipal del día siete.

Al día siguiente, esto es, el día 11 de junio, el mismo instituto político, promovió recurso de inconformidad en contra de los resultados del cómputo municipal del Ayuntamiento de Tampico, la declaración de validez y la entrega de la constancia de mayoría expedida en favor de la planilla postulada por la Coalición PRI, PVEM, NA; ambos recursos fueron radicados por el Tribunal Electoral del Estado bajo el expediente de clave TE-RAP-40/2016 y su acumulado TE-RIN-03/2016.

## **10. Resoluciones del Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas.**

A) El 4 de agosto del 2016, el Tribunal Electoral del Estado resolvió los recursos identificados con las claves TE-RIN-35/2016 y Acumulados TE-RIN-37/2016 y TE-RIN-38/2016, confirmando los resultados contenidos en el Acta de Cómputo Municipal de la elección del Ayuntamiento de Güemez, Tamaulipas, así como la declaración de validez y el otorgamiento de la Constancia de mayoría a favor de la planilla postulada por el Partido Acción Nacional. El 9 del mismo mes y año, el Partido Acción Nacional promovió juicio de revisión constitucional electoral, a fin de controvertir la resolución dictada por el Tribunal Electoral local, dentro de los recursos antes mencionados, habiéndose radicado por la Sala Regional correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (en adelante Sala Regional Monterrey) con la clave SM-JRC-85/2016.

B) El 4 de agosto de 2016, el Tribunal Electoral del Estado resolvió los recursos identificados con las claves TE-RIN-12/2016 y su Acumulado TE-RIN-39/2016, en el sentido de declarar la nulidad de la votación recibida en las casillas 1614 C1 y 1646 C1, modificando los resultados consignados en el Acta de Computo Municipal y confirmando la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría a favor de la planilla postulada por la Coalición integrada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, toda vez que la votación anulada y la corrección del cómputo municipal no significó un cambio de ganador.

Inconforme con lo anterior el Partido Acción Nacional presentó Juicio de Revisión Constitucional, radicado por la Sala Regional Monterrey con la clave SM-JRC-82/2016, ello a fin de controvertir la sentencia del Tribunal Electoral del Estado al resolver los recursos identificados con las claves

TE-RIN-12/2016 y su Acumulado TE-RIN-39/2016.

C) El 15 de agosto de 2016, el Tribunal Electoral del Estado resolvió el recurso promovido por el Partido Acción Nacional, identificado con la clave TE-RIN-13/2016, confirmando los resultados consignados en el acta de cómputo municipal, la declaración de validez y el otorgamiento de la constancia de mayoría expedida por el Consejo Municipal de Nuevo Morelos, Tamaulipas.

Inconforme con lo anterior, en fecha 19 de agosto del año en curso, el Partido Acción Nacional presentó Juicio de Revisión Constitucional radicado por la Sala Regional Monterrey con la clave SM-JRC-88/2016, ello a fin de controvertir la sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado al resolver el recurso identificado con la clave TE-RIN-13/2016.

D) El 15 de agosto del año en curso, el Tribunal Electoral del Estado resolvió los recursos de inconformidad interpuestos por la C. Nancy Sarahí Gutiérrez Rodríguez, candidata independiente a la presidencia municipal de Ocampo y el Partido Acción Nacional, identificados con las claves TE-RIN-02/2016 y TE-RIN-14/2016 acumulados, en cuya sentencia determinó Confirmar los resultados consignados en el acta de cómputo municipal, la declaración de validez, así como el otorgamiento de la constancia de mayoría a la planilla registrada por la Coalición; todos de la elección del Ayuntamiento de Ocampo, Tamaulipas.

Inconforme con lo anterior, el Partido Acción Nacional, interpuso juicio de revisión constitucional, mismo que fue radicado por la Sala Regional Monterrey con la clave SM-JRC-89/2016.

E) En fecha 15 de agosto de 2016, el Tribunal Electoral del Estado resolvió

los recursos identificados con las claves TE-RAP-40/2016 y TE-RIN-03/2016, declarando infundados los agravios expresados en el primero de ellos, en tanto que en el segundo determinó anular la votación recibida en las casillas **1416 C1, 1330 C3, 1360 C2 y 1475 B** y, consecuentemente, modificar los resultados contenidos en el Acta de Cómputo Municipal de Tampico, Tamaulipas, confirmando la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría emitida en favor de la planilla postulada por la Coalición.

Inconforme con ello, en fecha 19 del mismo mes y año, el Partido Acción Nacional interpuso juicio de revisión constitucional, mismo que se radicó por la Sala Regional Monterrey con la clave SM-JRC-87/2016.

#### **11. Resoluciones de la Sala Regional Monterrey.**

A) El 01 de septiembre de 2016, la Sala Regional Monterrey dictó sentencia dentro del Juicio de Revisión Constitucional identificado con la clave SM-JRC-85/2016, resolviendo como punto único desechar de plano la demanda interpuesta por el Partido Acción Nacional.

B) El 01 de septiembre de 2016, la Sala Regional Monterrey dictó sentencia dentro del Juicio de Revisión Constitucional, identificado con la clave SM-JRC-88/2016, dentro del recurso de inconformidad TE-RIN-13/2016 en cuyo resolutivo Único determinó confirmar la resolución impugnada.

C) El día 01 del mes y año en curso, la Sala Regional Monterrey emitió sentencia dentro del Juicio de Revisión Constitucional identificado con la clave SM-JRC-89/2016, determinando desechar de plano la demanda promovida por el Partido Acción Nacional, toda vez que la violación

reclamada no es determinante para el resultado de la elección del Ayuntamiento de Ocampo.

D) El 01 de septiembre de dos mil dieciséis, la Sala Regional Monterrey dictó sentencia dentro del Juicio de Revisión Constitucional identificado con la clave SM-JRC-87/2016, en la que confirmó la resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas dentro del recurso de apelación TE-RAP-40/2016 y su acumulado TE-RIN-03/2016, relativa a la elección de integrantes del Ayuntamiento de Tampico, Tamaulipas.

E) El mismo día 01 de septiembre de 2016, la Sala Regional Monterrey dictó sentencia dentro del Juicio de Revisión Constitucional identificado con la clave SM-JRC-82/2016, en cuyo resolutivo segundo determina confirmar la sentencia impugnada.

## CONSIDERACIONES

1. Que la fracción II del artículo 35; y la fracción V, del artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen en forma correlativa, la prerrogativa ciudadana *“poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las cualidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;”* y la obligación de todo ciudadano de la República de *“desempeñar los cargos concejiles del municipio donde resida... ”*.

2. Que la fracción II, de los artículos 7 y 8, de la Constitución Política del Estado, de igual manera, en forma correlativa, dispone el derecho de todo

ciudadano de poder ser votado para todos los cargos públicos, siempre que se reúnan las condiciones que en cada caso exija la ley” y la obligación de los ciudadanos de *“Desempeñar los cargos de elección popular y los concejiles para que fuere nombrado conforme la Ley, salvo excusa legítima”*.

3. Que en términos de lo dispuesto por la fracción I del artículo 115 de la Constitución General de la República, *“Cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un Presidente Municipal y el número de regidores y síndicos que la ley determine.....”*.

4. A su vez, el párrafo segundo del mismo dispositivo constitucional señala que *“Las Constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un período adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato”*.

5. Que conforme a lo dispuesto por la fracción VIII del artículo 115, de la Constitución General de la República, *“Las leyes de los estados introducirán el principio de la representación proporcional en la elección de los ayuntamientos de todos los municipios”*.

6. Que las previsiones señaladas en los considerandos 3 y 4 anteriores, se encuentran contenidas en los párrafos primero y quinto, respectivamente, del artículo 130 de la Constitución Política del Estado.

7. Que el párrafo segundo de la base I, del artículo 41 de la Constitución General de la República, establece que *“ Los partidos políticos tienen como fin*

*promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros...”.*

**8.** Que la Constitución Federal, en el artículo 116, párrafo segundo, establece que los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las normas ahí precisadas; al efecto, de manera particular se establece en la fracción IV, inciso k), la obligación de regular el régimen aplicable a la postulación, registro, derechos y obligaciones de los candidatos independientes.

**9.** Que de conformidad con la base II, apartado A, del artículo 20 la Constitución Política del Estado, *“Los partidos políticos son entidades de interés público cuyo fin es promover la participación del pueblo en la vida democrática del Estado, contribuir a la integración de los órganos de representación política estatal y municipal y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan”.*

**10.** Que el precitado dispositivo de la Constitución local, en el apartado B, establece que *“Los ciudadanos que soliciten su registro como candidatos de manera independiente participarán en los procesos electorales del Estado en condiciones generales de equidad. Los candidatos independientes estarán representados ante la autoridad electoral de la elección en que participen y ante las mesas directivas de casilla correspondientes. Ninguna persona podrá ser registrada como candidato independiente a más de un cargo de elección popular en el mismo proceso electoral.”.*

11. Que en el presente proceso electoral ordinario han participado con la postulación de candidatos a la integración de los Ayuntamientos del Estado para el periodo constitucional 2016-2018, los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Movimiento Ciudadano, Morena, Encuentro Social, así como la Coalición parcial “PRI-PVEM-Nueva Alianza”, integrada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza; así como, las planillas registradas de forma independiente, encabezadas por los C.C. Jacinto Vázquez Reyna, de Bustamante; Juan Cuauhtémoc García Tamez, Altamira; Rosa María de la Cruz Ramírez, Camargo; Jesús Salvador Sáenz Cobos, El Mante; Raúl Aurelio Mendoza Flores y Roberto Carlos Montoya Guzmán Gómez Farías, José Luis Gallardo Flores, Jaumave; Héctor Manuel de la Torre Valenzuela, Llera; Roberto Zolezzi García, Amando Treviño Rivera y Jesús Roberto Guerra Velasco, de Matamoros; José Edén Ramírez Peña, Miguel Alemán; Héctor Peña Saldaña, Eduardo Longoria Chapa y Ramón Darío Cantú Deandar, de Nuevo Laredo; Nancy Sarahi Gutiérrez Rodríguez, Ocampo, Alfonso de León Perales, y José Ramón Gómez Leal, de Reynosa; Carlos Rafael Ulivarri López, Anwar Alejandro Vivian Peralta y Pablo Torres Lara, de Río Bravo; Ricardo Adame Garza, de Valle Hermoso y, Xicoténcatl González Urestí de Victoria.<sup>1</sup>

El Partido Acción Nacional registró 43 planillas correspondientes a igual número de municipios, el Partido Revolucionario Institucional en 3; la Coalición “PRI-

---

<sup>1</sup> Cabe señalar que por el municipio de Altamira, en su oportunidad se registró una planilla de manera independiente, sin embargo, la misma fue cancelada, mediante acuerdo IETAM/CG-134/2016, del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas de fecha 30 de mayo del presente año. Por lo tanto, no participa en la asignación de regidores de representación proporcional a que se refiere el presente Acuerdo.

PVEM-NUEVA ALIANZA” en 37<sup>2</sup>; el Partido de la Revolución Democrática 39; el Partido del Trabajo 26, Movimiento Ciudadano 16<sup>3</sup>, Morena 37 y Encuentro Social en 35<sup>4</sup> municipios.

**12.** Con relación a la figura de candidatos independientes, resulta procedente realizar las siguientes consideraciones. El artículo 11, 194, 198 y 199 de la Ley Electoral establecen que:

**Artículo 11.**

*“Los ciudadanos que cumplan con los requisitos, condiciones y términos, tendrán derecho a participar y, en su caso, a ser registrados como candidatos independientes para ocupar los siguientes cargos de elección popular:*

*I. ...*

*II. ...*

*III. Presidente municipal, síndico y regidor. Para ello deberán registrarse como una planilla completa y no de manera individual, en los términos de la presente Ley.*

*No procederá el registro de candidatos independientes por el principio de representación proporcional”.*

**Artículo 194.**

---

<sup>2</sup> Originalmente la Coalición registró 40 planillas para contender precisamente en igual número de municipios; sin embargo, mediante acuerdo IETAM/CG-126/2016, del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, de fecha 16 de mayo del presente año acordó la cancelación de 3 de ellas (municipios de Hidalgo, Mainero y Villagrán), por lo que, finalmente, sólo participaron 37 de las 40 planillas de la coalición aludida. Por lo tanto, la referida Coalición no participa en la asignación de regidores de Representación Proporcional de los municipios de Hidalgo, Mainero y Villagrán.

<sup>3</sup> Originalmente el Partido Movimiento Ciudadano, registró 19 planillas para contender en igual número de municipios, sin embargo, mediante acuerdo IETAM/CG-125/2016, del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas de fecha 16 de mayo del presente año, acordó la cancelación de 3 de ellas (municipios de Hidalgo, Mainero y Villagrán), por ello, finalmente sólo participaron 16 de las 19 planillas del Partido aludido. Por lo tanto, el referido partido, no participa en la asignación de regidores de representación proporcional de los municipios de Hidalgo, Mainero y Villagrán.

<sup>4</sup> Originalmente el Partido Encuentro Social, registró 36 planillas para contender en igual número de municipios, sin embargo, mediante acuerdo IETAM/CG-143/2016 del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas fecha 03 de junio del presente año, acordó la cancelación de una de ellas (municipio de Tampico), por lo que finalmente sólo participaron 35 de las 36 planillas del Partido aludido. Por lo tanto el referido partido, no participa en la asignación de regidores de representación proporcional.

*“Cada municipio será gobernado por un ayuntamiento, integrado con representantes electos popularmente por votación directa, según el principio de mayoría relativa y complementado con regidores electos según el principio de representación proporcional.”*

...

**Artículo 198.**

*“En todos los municipios sus Ayuntamientos se complementarán con Regidores asignados según el principio de representación proporcional.”*

**Artículo 199.**

*“Para la asignación de Regidores electos según el principio de representación proporcional, se atenderá el orden en que los candidatos a regidores hayan sido registrados por los partidos políticos en su respectiva planilla.”*

Como se puede observar, en las anteriores disposiciones se establecen las bases a partir de las cuales se realiza la integración de los Ayuntamientos, mismos que se conforman con representantes electos popularmente según el principio de mayoría relativa, y complementados con regidores electos según el principio de representación proporcional.

Dichas normas disponen que para la asignación de regidores por el principio de representación proporcional se deberá atender el orden en que los candidatos a regidores hayan sido registrados por los partidos políticos en su respectiva planilla.

Tal y como se observa en la porción legal invocada, concretamente en el párrafo segundo, de la fracción III, del artículo 11 de la Ley Electoral para el Estado, establece que: *“No procederá el registro de candidatos independientes por el principio de representación proporcional”*; ello, debe interpretarse conforme al artículo 1º párrafo segundo de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, en cuanto a que las normas relativas a los derechos humanos se deben desentrañar favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, por lo cual, el dispositivo legal transcrito no debe ser un obstáculo para el caso que nos ocupa, pues es dable afirmar que los

integrantes de una planilla registrada por la vía independiente sí pueden participar en la asignación de regidores por la vía de representación proporcional. Lo anterior es así, dado que el sistema de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional en el estado de Tamaulipas, se realiza mediante la planilla registrada para las elecciones de mayoría relativa, de manera que serían los propios candidatos a regidores quienes ocuparían los lugares por la vía de representación proporcional. Es decir, no existe la postulación de una lista específica para efectos de la asignación de representación proporcional; pues, se insiste, para asignar regidores de representación proporcional se toma la misma lista postulada por el principio de mayoría relativa. De tal suerte que, en forma alguna puede advertirse la existencia de razones que justifiquen un trato diferenciado en el caso concreto, toda vez que tanto las planillas registradas por los partidos políticos, como aquellas integradas por candidatos independientes, deben recibir el mismo trato.<sup>5</sup>

Cabe señalar además que la Sala Superior del Tribunal Electoral Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado de manera específica en lo que concierne al derecho de los candidatos independientes a ser considerados en la distribución de regidores de representación proporcional. Al respecto, en la jurisprudencia 4/2016 sostiene que en términos de los artículos 1º y 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 23, numeral 1, inciso b), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, es derecho de todo ciudadano mexicano acceder al poder y ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las cualidades que establezca la ley.

---

<sup>5</sup> Consideraciones similares se establecieron por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el asunto identificado bajo el rubro SUP-REC-564/2015 y Acumulados (visibles a foja 34), de fecha siete de octubre de 2015.

Este derecho constitucional prevé la posibilidad de solicitar el registro de candidatos ante la Autoridad Administrativa Electoral por parte de los partidos políticos, así como de los ciudadanos que de manera independiente lo soliciten.

Ahora bien, en una interpretación de las disposiciones normativas que regulan la asignación de regidurías, el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral ha considerado que “la asignación” debe ser entendida en un sentido amplio e incluir a las planillas de candidatos independientes, toda vez que éstos representan una fuerza política más con derecho a ser incluidos en la distribución.

Lo anterior, implica que el órgano público traduzca de manera fiel la voluntad del electorado de modo que se otorgue una representación a las fuerzas políticas en proporción con su fuerza en votos.

En consecuencia, se ha considerado que las candidaturas independientes son compatibles con el principio de representación proporcional, por lo que a partir de la instauración de un sistema de postulación mixto en la Constitución Federal es necesario cumplir las finalidades de dicho régimen, contemplando las distintas vías por las que se ejercen los derechos a votar y a ser votado.

Al respecto, tal y como se precisó líneas arriba, el sistema de asignación por el principio de representación proporcional se realiza a través de la planilla presentada y registrada para las elecciones por mayoría, de forma tal que serán los propios candidatos a regidores a quienes corresponde ocupar los lugares por la vía de representación proporcional.

De esta forma, sostiene la Sala Superior que debe otorgarse un trato igualitario a las planillas registradas por partidos políticos como por candidatos independientes. En razón de lo anterior, se concluye que ambas figuras

compiten en las mismas condiciones en la jornada electoral como una oferta política, por lo que no existiría justificación para que las planillas de candidatos independientes no sean consideradas para efectos de la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional.

Al efecto, se cita el criterio jurisprudencial tomado como base de los anteriores argumentos:

**CANDIDATURAS INDEPENDIENTES. LAS RELACIONADAS CON LA INTEGRACIÓN DE AYUNTAMIENTOS, TIENEN DERECHO A QUE SE LES ASIGNEN REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.-** De la interpretación de los artículos 1º, 35, fracción II, 41, Base I, 115, fracción VIII y 116, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23, numeral 1, inciso b), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 25, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; así como 146, 191, 199, 270 y 272, de la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, se advierte que las planillas de candidatos conformadas para participar en la elección de miembros de los ayuntamientos, postuladas por partidos políticos, así como las integradas por candidatos independientes, deben reunir los mismos requisitos, con lo cual participan en igualdad de condiciones. En ese sentido, a fin de cumplir con el principio de igualdad en el acceso a cargos públicos, **los candidatos independientes tienen derecho a participar en la asignación correspondiente a regidurías por el principio de representación proporcional.** (énfasis añadido)

**Quinta Época:**

Recurso de reconsideración. SUP-REC-564/2015 y acumulados.—Recurrentes: María de la Luz González Villarreal y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal Electoral, con sede en Monterrey, Nuevo León.—7 de octubre de 2015.—Unanimidad de votos, respecto al primero y segundo resolutivo, y por lo que respecta al tercer resolutivo, por mayoría de cuatro votos, con los votos en contra del Magistrado Flavio Galván Rivera, y de la Magistrada María del Carmen Alanís Figueroa.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretarios: María Fernanda Sánchez Rubio, Carlos Vargas Baca y José Eduardo Vargas Aguilar.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-562/2015 y acumulado.—Recurrentes: Partido Nueva Alianza y otro.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León.—14 de octubre de 2015.—Unanimidad de votos, con la precisión de que el Magistrado Flavio Galván Rivera vota a favor de los resolutivos, no así con las consideraciones.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Ausente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretarios: Ramiro Ignacio López Muñoz y Georgina Ríos González.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-577/2015.—Recurrente: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder

*Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal Electoral, con sede en Monterrey, Nuevo León.—14 de octubre de 2015.—Unanimidad de votos, con la precisión de que el Magistrado Flavio Galván Rivera vota a favor de los puntos resolutivos, pero no a favor de las consideraciones de la sentencia.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Ausente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretarios: Georgina Ríos González, Berenice García Huante, Beatriz Claudia Zavala Pérez y Mauricio I. del Toro Huerta.*

***La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintisiete de abril de dos mil dieciséis, aprobó por unanimidad de votos, con la ausencia del Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar, la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Pendiente de publicación.***

En mérito de lo anterior, y dado el carácter vinculante que los criterios jurisprudenciales tienen respecto de las autoridades administrativas, ello en términos del artículo 233 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación<sup>6</sup>, este Consejo General estima procedente incorporar en la asignación de las regidurías aquellas planillas registradas, tanto por la vía de partidos políticos, coaliciones, así como las que corresponden a las postuladas por candidatos independientes.

En consonancia con lo anterior, en aquellas porciones normativas en donde se indica que la asignación de regidurías se hará a los partidos políticos, éste último término deberá entenderse en un sentido amplio e incluir a las planillas de candidatos independientes, como una fuerza política más con pleno derecho a la asignación de regidores de representación proporcional<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Artículo 233.- **La jurisprudencia del Tribunal Electoral será obligatoria** en todos los casos para las Salas y el Instituto Federal Electoral. Asimismo, lo será **para las autoridades electorales locales**, cuando se declare jurisprudencia en asuntos relativos a derechos político-electorales de los ciudadanos o en aquéllos en que se hayan impugnado actos o resoluciones de esas autoridades, en los términos previstos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes respectivas. (énfasis añadido).

<sup>7</sup> Criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el asunto identificado bajo el rubro SUP-REC-564/2015 y Acumulados (visible a foja 40), de fecha siete de octubre de 2015.

Es de señalarse que en los municipios de Bustamante, Altamira, Camargo, El Mante, Gómez Farías, Jaumave, Llera, Matamoros, Miguel Alemán, Nuevo Laredo, Ocampo, Reynosa, Río Bravo, Valle Hermoso y Victoria participaron planillas registradas por la vía independiente, por ende, en dichos municipios se les considera con derecho a participar en el proceso de asignación de regidores de representación proporcional, en términos de las disposiciones legales correspondientes, mismas que a continuación se precisarán.

**13.** Que a efecto de que los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Morena, Movimiento Ciudadano y Encuentro Social, así como la coalición “PRI- PVEM-NUEVA ALIANZA”, y las diversas planillas registradas por la vía de las candidaturas independientes tengan derecho a participar en la asignación de regidores de representación proporcional, deberá atenderse, entre otras disposiciones, a lo establecido en los artículos 200 y 201 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, que contienen la fórmula electoral y las bases de asignación al tenor siguiente:

**Artículo 200.-** *Tendrán derecho a la asignación de Regidores de representación proporcional, los partidos que en la elección de Ayuntamientos no hayan obtenido la mayoría relativa, siempre que la votación recibida a su favor sea igual o mayor al 1.5 % del total de la votación municipal emitida para el Ayuntamiento correspondiente.*

**Artículo 201.-** *Para complementar los Ayuntamientos con Regidores de representación proporcional se procederá de acuerdo a las siguientes premisas y bases:*

*I. En los municipios con población hasta 30,000 habitantes se asignarán dos Regidores de representación proporcional;*

*II. En los municipios con población hasta 50,000 habitantes se asignarán tres Regidores de representación proporcional;*

*III. En los municipios con población hasta 100,000 habitantes se asignarán cuatro Regidores de representación proporcional;*

*IV. En los municipios con población hasta 200,000 habitantes se asignarán seis Regidores de representación proporcional; y*

V. En los municipios con población superior a 200,000 habitantes se asignarán siete Regidores de representación proporcional;

**Artículo 202.-** La asignación de las regidurías de representación proporcional a los partidos políticos se ajustará a las siguientes bases:

I. A los partidos políticos que hayan obtenido por lo menos el 1.5 % del total de la votación municipal emitida, se les asignará una regiduría. Para efectos de esta asignación se iniciará con el partido que hubiese obtenido el mayor porcentaje de votación municipal efectiva hasta las regidurías que hubiera por asignar;

II. Una vez realizada la asignación conforme a la regla establecida en la fracción I, y si quedasen regidurías por distribuir, se les asignarán a los partidos políticos tantas regidurías como número de veces se contenga en su votación el cociente electoral obtenido. Para efectos de esta asignación se iniciará con el partido que hubiese obtenido el mayor porcentaje de votación municipal efectiva;

III. Si después de aplicarse el cociente electoral aún quedarán regidurías por distribuir, se utilizarán en forma decreciente los restos mayores;

IV. Para efectos de este precepto, se entenderá por votación municipal emitida la suma de la votación de todos los partidos políticos, incluidos los votos nulos; por votación municipal efectiva la que resulte de deducir de la votación municipal emitida los votos nulos, así como los votos del partido que obtuvo la mayoría y de aquellos partidos políticos que no obtuvieron el 1.5% de la votación municipal emitida; por cociente electoral la cantidad que resulte de dividir la votación municipal efectiva entre el número de regidurías pendientes por asignar; y por resto mayor al remanente de votos que tenga cada partido político una vez restados los utilizados en la asignación por cociente electoral; y

V. Si solamente un partido político hubiera obtenido el derecho a la asignación de regidurías, todas se le otorgarán en forma directa.

Ahora bien, del contenido de los artículos arriba transcritos se desprende que:

a) Tendrán derecho a participar en la asignación, los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, siempre y cuando hayan recibido a su favor una votación igual o mayor al 1.5% de la votación municipal emitida en la elección del Ayuntamiento correspondiente;

b) Se asignarán a los partidos políticos, coaliciones, y planillas independientes, tantas regidurías como número de veces contenga su votación el cociente electoral que se obtenga. Si después de aplicarse el cociente

electoral, quedan regidurías por distribuir, se utilizarán en forma decreciente los restos mayores;

c) La votación municipal emitida es la suma de la votación de todos los partidos políticos, incluidos los votos nulos;

En este apartado, se debe precisar que para obtener la votación municipal emitida, la norma establece únicamente que se debe sumar la votación de todos los partidos políticos, incluidos los votos nulos; sin embargo, se deduce que se deben considerar también aquí, en su caso, los votos que sean emitidos para los candidatos independientes, pues evidentemente (por las consideraciones ya señaladas) éstos también forman parte de la votación emitida en la elección municipal de que se trate, pues de no considerarse así, se provocaría una distorsión en la fórmula de asignación de regidurías de representación proporcional.

Misma consideración se debe dar para este rubro, lo concerniente a los votos emitidos para los candidatos no registrados, es decir, éstos deben ser considerados dentro de la votación municipal emitida. Al efecto, es importante señalar que este apartado (candidatos no registrados) fue incorporado a la boleta electoral utilizada en las elecciones del pasado 5 de junio, por disposición del artículo 266, párrafo 2, inciso j) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como derivado de lo establecido en el ACUERDO INE/CG950/2015 DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS PARA LA IMPRESIÓN DE DOCUMENTOS Y PRODUCCIÓN DE MATERIALES ELECTORALES PARA LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES Y PARA EL VOTO DE LOS CIUDADANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO; de fecha 11 de noviembre de 2015; asimismo, en el ANEXO que forma parte del referido Acuerdo (C.1. Documentación con emblemas de

partidos políticos. Boleta electoral [de cada elección]. Punto 2.1.1.7. **Recuadros con los emblemas de los partidos políticos, candidato(s) independiente(s), y candidato no registrado**, conforme a su orden de registro y nombres de los candidatos. Los recuadros deben ser de igual tamaño, si hubiese un emblema de forma irregular, es importante que éste guarde la misma proporción visual con los que son de forma regular [cuadrados], considerando que los límites exteriores del mismo, definen la superficie dentro de la cual se encuentran los elementos visuales que lo contienen.). Y en el diverso ACUERDO IETAM/CG-111/2016, DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, POR EL QUE SE APRUEBAN LOS DISEÑOS DE LA DOCUMENTACIÓN Y EL MATERIAL ELECTORAL A EMPLEARSE EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2015-2016, ASÍ COMO EL INFORME QUE DA CUENTA DE LAS ACCIONES IMPLEMENTADAS PARA SU ELEBORACIÓN Y PRODUCCIÓN, de fecha 2 de mayo del presente año.

Por lo anterior, es que los votos emitidos para los candidatos no registrados se deben considerar también dentro de la votación municipal emitida.

d) La votación municipal efectiva se obtiene al deducir de la votación municipal emitida los votos nulos, los votos de los partidos o coaliciones (también los votos de las planillas de candidatos independientes) que no obtuvieron el 1.5 % de la votación municipal emitida, y los votos del partido o coalición que obtuvo la mayoría de la votación;

Por cuanto hace al presente rubro, de igual forma, se deben considerar otros aspectos, que si bien no están contemplados literalmente en la disposición normativa arriba señalada, han sido introducidas con motivo de interpretaciones emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, concretamente la Sala Regional correspondiente a la Segunda Circunscripción con sede en Monterrey Nuevo León, al resolver el expediente SM-JRC-87/2010,

precisamente con motivo de la asignación de regidores de representación proporcional de una elección municipal de Tamaulipas, en cuyo Considerando séptimo, establece en su parte conducente lo siguiente:

*“Ahora bien, aplicado al procedimiento de asignación de escaños de representación proporcional, el principio de igualdad del sufragio debe interpretarse en el sentido de que los votos deben ser convertidos en escaños una sola vez durante el proceso, a efecto de que tengan la misma incidencia en el resultado de la elección. De lo contrario, se generaría un trato desigual, en tanto que la porción de votos a la que se otorgara valor de cambio en dos o más momentos, tendría mayor influencia que aquéllos que sólo hayan sido utilizados en una ocasión.*

*En ese sentido, la interpretación del artículo 36, fracción IV, de la ley electoral local a la luz del principio de igualdad del sufragio, lleva a concluir que previo a la obtención del cociente electoral, debe descontarse el uno punto cinco por ciento de la votación válida emitida, dado que esos votos fueron utilizados en la etapa previa de la adjudicación de regidurías, por lo que si se les otorga valor nuevamente, tendrían una incidencia desigual en el resultado de la elección, en tanto que valdrían el doble que aquéllos que no se utilizaron en la primera ronda de la repartición.*

Como se puede observar de la anterior transcripción, el Tribunal Electoral incorporó un aspecto adicional a considerar en la asignación de regidores por el principio de representación proporcional, señalando que se debe descontar a todos los partidos participantes, previo a la etapa de adjudicación por cociente electoral, los votos que utilizaron para ser merecedores de la asignación de una regiduría en la primera ronda de repartición. Dado que “esos votos fueron utilizados en la etapa previa de la adjudicación de regidurías”.

Por lo anterior, en la aplicación de la fórmula prevista en nuestra legislación electoral, aún y cuando no se contempla deducir la votación del 1.5 %, utilizada

para la primer regiduría asignada en forma directa, ésta deberá descontarse aplicando el ya referido criterio sostenido por la autoridad jurisdiccional federal.

Igual consideración se debe aplicar para el caso donde hayan participado planillas registradas por la vía de las candidaturas independientes, pues si bien, tal y como ya se expuso, la norma, en este apartado, es omisa en señalar lo conducente a esta novedosa figura de participación, debe darse la misma consideración que a los partidos políticos. Así, dichas planillas que hayan obtenido el derecho de participar en la asignación de regidores de Representación Proporcional, por haber obtenido al menos el 1.5 % de la votación municipal emitida, se les deberá descontar, los votos que fueron utilizados para la asignación de una regiduría en la asignación directa a que se refiere la fracción I del artículo 202 de la Ley Electoral local. Pues, como ya se dijo en la inserción del criterio jurisdiccional, el principio de igualdad del sufragio debe interpretarse en el sentido de que los votos deben ser convertidos en escaños una sola vez durante el proceso, a efecto de que tengan la misma incidencia en el resultado de la elección.

Conforme a las anteriores consideraciones, de igual forma, se debe deducir también la votación a favor de los candidatos no registrados, al momento de realizar la operación para obtener la votación municipal efectiva.

e) El cociente electoral es la cantidad que resulta de dividir la votación municipal efectiva entre el número de regidurías por asignar que correspondan al ayuntamiento respectivo;

f) El resto mayor es el remanente de los votos que cada partido político o coalición tiene en su haber luego de haberse restado los votos que se utilizaron para la asignación mediante el cociente electoral; y

g) Si un sólo partido político, coalición o planilla independiente hubiere obtenido el derecho a participar en la asignación de regidurías, éstas se le otorgarán en forma directa.

14. Que el Consejo General, en Sesión Pública Ordinaria de fecha 30 de noviembre de 2015, emitió el Acuerdo IETAM/CG/15/2015, mediante el cual se establecieron las bases para la integración y complementación de los 43 Ayuntamientos del Estado de Tamaulipas en el proceso electoral ordinario 2015-2016, circunstancia por la que, de conformidad con lo dispuesto los artículos 201 y 202 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, los Ayuntamientos del Estado para el periodo constitucional 2016-2018, se integrarían de la siguiente forma:

MUNICIPIO	TOTAL DE POBLACIÓN	INTEGRACIÓN			
		PRESIDENTE MUNICIPAL	SÍNDICOS	REGIDORES MR	REGIDORES R.P.
Abasolo	12,641	1	1	4	2
Aldama	31,835	1	2	5	3
Altamira	255,261	1	2	14	7
Antiguo Morelos	9,622	1	1	4	2
Burgos	4,642	1	1	4	2
Bustamante	7,961	1	1	4	2
Camargo	14,313	1	1	4	2
Casas	4,672	1	1	4	2
Ciudad Madero	210,914	1	2	14	7
Cruillas	1,951	1	1	4	2
El Mante	123,261	1	2	12	6
Gómez Farías	9,280	1	1	4	2
González	46,637	1	2	5	3
Güemez	16,948	1	1	4	2
Guerrero	5,176	1	1	4	2
Gustavo Díaz Ordaz	16,852	1	1	4	2
Hidalgo	24,828	1	1	4	2
Jaumave	16,221	1	1	4	2
Jiménez	8,721	1	1	4	2
Llera	17,779	1	1	4	2
Mainero	2,690	1	1	4	2
Matamoros	530,781	1	2	14	7

Méndez	4,568	1	1	4	2
Mier	4,271	1	1	4	2
Miguel Alemán	30,355	1	2	5	3
Miquihuana	3,639	1	1	4	2
Nuevo Laredo	419,267	1	2	14	7
Nuevo Morelos	3,690	1	1	4	2
Ocampo	13,628	1	1	4	2
Padilla	15,302	1	1	4	2
Palmillas	1,928	1	1	4	2
Reynosa	691,573	1	2	14	7
Río Bravo	129,919	1	2	12	6
San Carlos	9,600	1	1	4	2
San Fernando	59,473	1	2	8	4
San Nicolás	1,067	1	1	4	2
Soto La Marina	26,965	1	1	4	2
Tampico	311,308	1	2	14	7
Tula	29,526	1	1	4	2
Valle Hermoso	66,501	1	2	8	4
Victoria	356,935	1	2	14	7
Villagrán	6,427	1	1	4	2
Xicoténcatl	24,369	1	1	4	2
<b>Totales</b>		<b>43</b>	<b>57</b>	<b>269</b>	<b>136</b>

15. Que el 5 de junio pasado, se verificó la jornada comicial para elegir entre otros cargos de elección popular, a los integrantes de los 43 Ayuntamientos del Estado de Tamaulipas, llevándose a cabo una sesión permanente del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas; en seguimiento a la jornada electoral.

El martes siguiente al de la jornada electoral, es decir, el 7 de junio, los 43 Consejos Municipales dieron cumplimiento a lo establecido por los artículos 276 y 277 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, llevando a cabo las sesiones de cómputo municipal de las elecciones de Ayuntamiento, emitiendo las Actas de Cómputo Municipal correspondientes.

16. Ahora bien, derivado de las impugnaciones presentadas por los Partidos Políticos y Candidatos Independientes en contra de los cómputos municipales, declaración de validez y expedición de la constancia de mayoría expedidos por los Consejos Municipales de Güemez, Nuevo Morelos, Ocampo, Tampico y Victoria y en virtud de haber causado estado las resoluciones emitidas por el Tribunal Electoral del Estado y la Sala Regional Monterrey; este Consejo General se encuentra en posibilidades de realizar la asignación de regidores por el principio de representación proporcional en dichos municipios mediante la aplicación de la fórmula prevista en el artículo 202 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas.

Con base en lo anterior, se procede a desarrollar la fórmula de asignación:

**a) Güemez**

Regidurías de Representación Proporcional, por asignar, según lo dispone el artículo 201, fracción I de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, y en base al Acuerdo del Consejo General No. IETAM/CG/015/2015 de fecha 30 de noviembre del 2015.	2
--	---

**Votación Municipal Emitida: 9,558**

							CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS
4,655	4,651	52	7	17	40	14	0	122

$9,558 \times 1.5 \% = 143.37$

Los partidos políticos que hubiesen obtenido por lo menos el 1.5 % de la votación municipal emitida, es decir, **143.37** votos, se les asignará una regiduría. En este caso, como se desprende del recuadro anterior, el único instituto político que se encuentra en este supuesto es la coalición “**PRI-PVEM-NA**” que obtuvo 4,651 votos, de tal forma que se le asignarían de manera directa las **dos** regidurías de conformidad con el artículo 202, fracción V de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

*“La asignación de regidurías de representación proporcional a los partidos políticos se ajustará a las siguientes bases... V.- Si solamente un partido*

político hubiera obtenido el derecho a la asignación de regidurías, todas se le otorgarán en forma directa”.

Quedando la asignación de la siguiente manera:

Partido Político	Regidurías asignadas
Coalición “PRI-PVEM-NA”	2

### b) Nuevo Morelos

Regidurías de Representación Proporcional, por asignar, según lo dispone el artículo 201, fracción I de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, y en base al Acuerdo del Consejo General No. IETAM/CG/015/2015 de fecha 30 de noviembre del 2015.	2
--	---

### Votación Municipal Emitida: 2,562

							CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS
1,234	1,303	0	0	0	0	0	0	25

$$2,562 \times 1.5 \% = 38.43$$

Los partidos políticos que hubiesen obtenido por lo menos el 1.5 % de la votación municipal emitida, es decir **38.43** votos, se les asignará una regiduría. En este caso, como se desprende del recuadro anterior, el único instituto político que se encuentra en este supuesto es el **Partido Acción Nacional** que obtuvo 1,234 votos, de tal forma que se le asignarían de manera directa las **dos** regidurías de conformidad con el artículo 202, fracción V de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

*“La asignación de regidurías de representación proporcional a los partidos políticos se ajustará a las siguientes bases... V.- Si solamente un partido político hubiera obtenido el derecho a la asignación de regidurías, todas se le otorgarán en forma directa”.*

Quedando la asignación de la siguiente manera:

Partido Político	Regidurías asignadas
Partido Acción Nacional	2

### c) Ocampo

Regidurías de Representación Proporcional, por asignar, según lo dispone el artículo 201, fracción I de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, y en base al Acuerdo del Consejo General No. IETAM/CG/015/2015 de fecha 30 de noviembre del 2015.	2
--	---

### Votación Municipal Emitida: 8,215

								CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS
4,003	<b>4,027</b>	17	6	1	22	25	38	0	76

$$8,215 \times 1.5 \% = 123.22$$

Los partidos políticos que hubiesen obtenido por lo menos el 1.5 % de la votación municipal emitida, es decir **123.22** votos, se les asignará una regiduría. En este caso, como se desprende del recuadro anterior, el único instituto político que se encuentra en este supuesto es el **Partido Acción Nacional** que obtuvo 4,003 votos, de tal forma que se le asignarían de manera directa las **dos** regidurías de conformidad con el artículo 202, fracción V de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

*“La asignación de regidurías de representación proporcional a los partidos políticos se ajustará a las siguientes bases... V.- Si solamente un partido político hubiera obtenido el derecho a la asignación de regidurías, todas se le otorgarán en forma directa”.*

Quedando la asignación de la siguiente manera:

Partido Político	Regidurías asignadas
Partido Acción Nacional	2

#### d) Tampico

Regidurías de Representación Proporcional, por asignar, según lo dispone el artículo 201, fracción V de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, y en base al Acuerdo del Consejo General No. IETAM/CG/015/2015 de fecha 30 de noviembre del 2015.	7
--	---

#### Votación Municipal Emitida: 142,794

							CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS
58,491	<b>66,669</b>	4,551	957	4,130	4,330	1,194	178	2,294

**Nota:** La votación consignada en el anterior recuadro, contempla el nuevo computo determinado por el Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas, una vez anulada la votación recibida en las casillas 1416 C1, 1330 C3, 1360 C2 y 1475 B.

$$142,794 \times 1.5 \% = 2,141.91$$

Los partidos políticos que hubiesen obtenido por lo menos el 1.5 % de la votación municipal emitida, es decir **2,141.91** votos, se les asignará una regiduría. En este caso, como se desprende del recuadro anterior, los partidos que se encuentran en este supuesto son **Acción Nacional** con 58,491 votos, **De La Revolución Democrática** con 4,551 votos, **Morena** con 4,330 votos y **Movimiento Ciudadano** con 4,130 votos, a los cuales se les asignaría una regiduría.

Conforme a lo anterior, la votación de los partidos políticos a los cual se les asignó una regiduría en la primera etapa, queda de la manera siguiente:

			
56,349.09	2,409.09	2,188.09	1,988.09

En virtud de que aún **quedan 3 regidurías por distribuir**, éstas se asignarán conforme al procedimiento previsto en la fracción II del artículo 202 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, que establece:

*“II. Una vez realizada la asignación conforme a la regla establecida en la fracción I, y si quedasen regidurías por distribuir, se les asignarán a los*

*partidos políticos tantas regidurías como número de veces se contenga en su votación el cociente electoral obtenido...”*

Para efectos de esta asignación se iniciará con el partido que hubiese obtenido el mayor porcentaje de votación municipal efectiva, misma que se obtiene de deducir de la votación municipal emitida los votos nulos, los votos de los partidos, coaliciones o candidatos independientes que no obtuvieron el 1.5% de la votación municipal emitida, los votos de los candidatos no registrados y los votos del partido o coalición que obtuvo la mayoría de la votación, además de la votación utilizada para la asignación de las regidurías por el 1.5%.

V.M.E	Partido Triunfador	Partidos que no obtuvieron el 1.5% de la V.M.E		CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS	Votación utilizada en 1ª asignación				Votación Municipal Efectiva
142,794	<b>66,669</b>	957	1,194	178	2,294	2,141.91	2,141.91	2,141.91	2,141.91	62,934.36

Para tal efecto, debe determinarse primeramente el cociente electoral; que es la cantidad que resulta de dividir la votación municipal efectiva (**62,934.36**) entre el número de regidurías pendientes de asignar (3), como a continuación se expone:

$$62,934.36 / 3 = 20,978.12$$

Una vez determinado lo anterior, se asignarán tantas regidurías como número de veces se contenga en su votación el cociente electoral obtenido, como a continuación se muestra:

**Partido Acción Nacional.-**  $56,349.09 / 20,978.12 = 2.6860$

**Partido de la Revolución Democrática.-**  $2,409.09 / 20,978.12 = 0.1148$

**Morena.-**  $2,188.09 / 20,978.12 = 0.1043$

**Movimiento Ciudadano.-**  $1,988.09 / 20,978.12 = 0.0947$

Por cociente electoral se asignarían **2** regidurías **al Partido Acción Nacional**, quedando 1 por asignar, para lo cual se tomarán en cuenta los restos mayores, como a continuación se expone:

A la votación que obtuvo el **Partido Acción Nacional**, después de haberse descontado el 1.5% de la votación utilizada para la primera asignación, a la

votación resultante (56,349.09), se le deducirán 41,956.24 votos, cantidad que equivale a dos veces el cociente electoral obtenido, que corresponde a igual número de regidurías asignadas por este concepto y el resultado (**14,392.85**) será el remanente de votos.

A los partidos que no alcanzaron regidurías por cociente electoral, sus remanentes se consideran para la asignación por resto mayor.

De tal forma que al partido político con mayor número de votos que le restan, le será asignada la última regiduría, como a continuación se expone:

Partido Político	Remanente de votos	Regiduría asignada por Resto Mayor
<b>Partido Acción Nacional</b>	<b>14,392.85</b>	<b>1</b>
Partido de la Revolución Democrática	2,409.09	0
Morena	2,188.09	0
Movimiento Ciudadano	1,988.09	0

Quedando la asignación de la siguiente manera:

Partido Político	Regidurías asignadas
Partido Acción Nacional	<b>4</b>
Partido de la Revolución Democrática	<b>1</b>
Morena	<b>1</b>
Movimiento Ciudadano	<b>1</b>

#### **e) Victoria**

Regidurías de Representación Proporcional, por asignar, según lo dispone el artículo 201, fracción V de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, y en base al Acuerdo del Consejo General No. IETAM/CG/015/2015 de fecha 30 de noviembre del 2015.	7
--	---

#### **Votación Municipal Emitida: 154,967**

								CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS
45,276	<b>48,625</b>	1,897	1,130	25,718	1,486	800	27,928	268	1,839

**Nota:** La votación consignada en el anterior recuadro, contempla el nuevo computo determinado por el Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas, una vez anulada la votación recibida en las casillas 1614 C1 y 1646 C1, y modificados los resultados consignados en el acta de computo municipal con relación a la información asentada respecto de las casillas 1579 C1, 1620 B, 1632 S1, 1673 C1, 1686 C1, 1693 C1, 1694 C1, 1706 B y 1710 C1, por contener errores en la captura de los datos referidos en las actas de escrutinio y computo correspondientes.

$$154,967 \times 1.5 \% = 2,324.50$$

Los partidos políticos que hubiesen obtenido por lo menos el 1.5 % de la votación municipal emitida, es decir **2,324.50** votos, se les asignará una regiduría. En este caso, como se desprende del recuadro anterior, los partidos que se encuentran en este supuesto son **Acción Nacional** con 45,276 votos, **el candidato independiente Xicoténcatl González Uresti** con 27,928 votos y **Movimiento Ciudadano** con 25,718 votos, a los cuales se les asignaría una regiduría.

Conforme a lo anterior, la votación de los partidos políticos y del candidato independiente a los cual se les asignó una regiduría en la primera etapa, queda de la manera siguiente:

		
42,951.50	25,603.50	23,393.50

En virtud de que aún **quedan 4 regidurías por distribuir**, éstas se asignarán conforme al procedimiento previsto en la fracción II del artículo 202 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, que establece:

*“II. Una vez realizada la asignación conforme a la regla establecida en la fracción I, y si quedasen regidurías por distribuir, se les asignarán a los partidos políticos tantas regidurías como número de veces se contenga en su votación el cociente electoral obtenido...”*

Para efectos de esta asignación se iniciará con el partido que hubiese obtenido el mayor porcentaje de votación municipal efectiva, misma que se obtiene de deducir de la votación municipal emitida los votos nulos, los votos de los partidos, coaliciones o candidatos independientes que no obtuvieron el 1.5% de la votación municipal emitida, los votos de los candidatos no registrados y los votos del partido o coalición que obtuvo la mayoría de la votación, además de la votación utilizada para la asignación de las regidurías por el 1.5%.

V.M.E	Partido Triunfador	Partidos que no obtuvieron el 1.5% de la V.M.E	CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS	Votación utilizada en 1ª asignación	Votación Municipal
-------	--------------------	--	---------------------------	-------------	-------------------------------------	--------------------

											Efectiva
154,967	<b>48,625</b>	1,897	1,130	1,486	800	268	1,839	2,324.50	2,324.50	2,324.50	91,948.50

Para tal efecto, debe determinarse primeramente el cociente electoral; que es la cantidad que resulta de dividir la votación municipal efectiva (**91,948.50**) entre el número de regidurías pendientes de asignar (4), como a continuación se expone:

$$91,948.50 / 4 = 22,987.12$$

Una vez determinado lo anterior, se asignarán tantas regidurías como número de veces se contenga en su votación el cociente electoral obtenido, como a continuación se muestra:

**Partido Acción Nacional.-**  $42,951.50 / 22,987.12 = 1.8685$

**Independiente Xicotécatl González Uresti.-**  $25,603.50 / 22,987.12 = 1.1138$

**Partido Movimiento Ciudadano.-**  $23,393.50 / 22,987.12 = 1.0176$

Por cociente electoral se asignarían **3** regidurías: **una al Partido Acción Nacional, una a la planilla independiente encabezada por el C. Xicotécatl González Uresti y una para Movimiento Ciudadano,** quedando 1 por asignar, para lo cual se tomarán en cuenta los restos mayores, como a continuación se expone:

A la votación que obtuvo el **Partido Acción Nacional**, después de haberse descontado el 1.5% de la votación utilizada para la primera asignación, a la votación resultante (42,951.50), se le deducirán 22,987.12 votos, cantidad que equivale a una vez el cociente electoral obtenido, que corresponde a igual número de regidurías asignadas por este concepto y el resultado (**19,964.38**) será el remanente de votos.

A la votación que obtuvo el **candidato independiente Xicotécatl González Uresti**, después de haberse descontado el 1.5% de la votación utilizada para la primera asignación, a la votación resultante (25,603.50), se le deducirán 22,987.12 votos, cantidad que equivale a una vez el cociente electoral obtenido, que corresponde a igual número de regidurías asignadas por este concepto y el resultado (**2,616.38**) será el remanente de votos.

A la votación que obtuvo el **Movimiento Ciudadano**, después de haberse descontado el 1.5% de la votación utilizada para la primera asignación, a la

votación resultante (23,393.50), se le deducirán 22,987.12 votos, cantidad que equivale a una vez el cociente electoral obtenido, que corresponde a igual número de regidurías asignadas por este concepto y el resultado **(406.38)** será el remanente de votos.

De tal forma que al partido político con mayor número de votos que le restan, le será asignada la última regiduría, como a continuación se expone:

Partido Político	Remanente de votos	Regiduría asignada por Resto Mayor
<b>Partido Acción Nacional</b>	<b>19,964.38</b>	<b>1</b>
Planilla Independiente	2,616.38	0
Movimiento Ciudadano	406.38	0

Quedando la asignación de la siguiente manera:

Partido Político	Regidurías asignadas
<b>Partido Acción Nacional</b>	<b>3</b>
<b>Candidato Independiente</b>	<b>2</b>
<b>Movimiento Ciudadano</b>	<b>2</b>

17. Una vez realizado el análisis de cada uno de los municipios, en la siguiente tabla se ilustran, las planillas que obtuvieron mayor votación en cada municipio, así como el número de regidurías asignadas en cada caso.

MUNICIPIO	VOTACIÓN MUNICIPAL EMITIDA	1.5 %	VOTACIÓN MAYORITARIA DEL PARTIDO, COALICIÓN O PLANILLA INDEPENDIENTE.	TOTAL DE ASIGNACIONES	ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE R. P.						
											
GÜEMEZ	9,558	143.37	Partido Acción Nacional	4,655	2	-	-	-	-	2	-
NUEVO MORELOS	2,562	38.43	Coalición PRI, PVEM y NA	1,303	2	2	-	-	-	-	-
OCAMPO	8,215	123.22	Coalición PRI, PVEM y NA	4,027	2	2	-	-	-	-	-
TAMPICO	142,794	2,141.91	Coalición PRI, PVEM y NA	66,669	7	4	1	1	1	-	-
VICTORIA	154,967	2,324.50	Coalición PRI, PVEM y NA	48,625	7	3	-	2	-	-	2
<b>TOTAL</b>					<b>20</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

En mérito de lo anterior y con fundamento en los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 130 y 131 de la Constitución Política Local y Tercero transitorio del Decreto No. LXII-596, expedido el 12 de junio de 2015 y publicado en el Periodice Oficial extraordinario No. 4 del 13 de junio de 2015; 202 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, así como a lo resuelto por las instancias jurisdiccionales competentes, este Consejo General procede a realizar la asignación de las regidurías por el principio de representación proporcional para complementar la integración de los Ayuntamientos de Güemez, Nuevo Morelos, Ocampo, Tampico y Victoria, las cuales se harán en orden de prelación de los candidatos que aparezcan en las planillas para la elección de Ayuntamientos registradas por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes. En consecuencia, tales asignaciones recaerán en los siguientes ciudadanos:

MUNICIPIO	PARTIDO POLÍTICO Y/O COALICIÓN	REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL		
			PROPIETARIO	SUPLENTE
Güemez	Coalición PRI, PVEM y NA	1 Regidor	GUSTAVO GONZALEZ VAZQUEZ	JORGE MEZA ALEJOS
		2 Regidor	GUADALUPE CASTAÑEDA AGUILAR	CASIMIRA MOLINA ROCHA
Nuevo Morelos	Partido Acción Nacional	1 Regidor	PEDRO MENDEZ MARTINEZ	JORGE LUIS ORTIZ GOMEZ
		2 Regidor	MARGARITA MALDONADO PINTOR	MA. DEL ROSARIO GONZALEZ BRICEÑO
Ocampo	Partido Acción Nacional	1 Regidor	GENARO VAZQUEZ RUBIO	DOCITELO GAMEZ SALAZAR
		2 Regidor	ALICIA VARGAS VARGAS	ANTONIA PARDO ALONZO
Tampico	Partido Acción Nacional	1 Regidor	TERESITA DE JESUS SOSA GARZA	CARMEN SUSANA OROZCO CASTILLO
		2 Regidor	JOSE ANTONIO HEREDIA NIÑO	HUGO ANGEL CABRERA OLVERA
		3 Regidor	LIZBETH GARCIA ALDAPE	MARTHA OLIMPIA MARTINEZ ORTA
		4 Regidor	EDMUNDO JOSE MARON MANZUR	RAYMUNDO BANDALA DIAZ
	Partido de la Revolución Democrática	1 Regidor	MARIBEL AMERICA SANDOVAL MORALES	PERLA PATRICIA CRUZ DELGADO
	MORENA	1 Regidor	IRMA FRAGA ENRIQUEZ	LUZ MARIA FLORES MONTIEL
Movimiento Ciudadano	1 Regidor	NESTOR ENRIQUE LUNA ORTIZ	FRANCISCO JAVIER TOBIAS SIGALA	
Victoria	Partido Acción Nacional	1 Regidor	SAMIRA MARDUK GUERRERO RODRIGUEZ	TANIA FABIOLA GUERRERO RODRIGUEZ
		2 Regidor	JAVIER ANTONIO MOTA VAZQUEZ	JOSE EDUARDO SALDIERNA SALDAÑA
		3 Regidor	MARIA DEL CARMEN GUTIERREZ HERNANDEZ	DULCE MAGDALENA HERNANDEZ MELENDEZ
	Movimiento Ciudadano	1 Regidor	MARIO ALBERTO RAMOS TAMEZ	GERARDO VALDEZ TOVAR

		2 Regidor	RAMONA MIROSLAVA ESCALANTE VAZQUEZ	KARLENY MIROSLAVA PERALES ESCALANTE
	Planilla Independiente Xicoténcatl González Uresti	1 Regidor	YASKARA ELISA ARELLANO ESCAMILLA	MARIANELA CASTRO DE LA CRUZ
		2 Regidor	MARTE ALEJANDRO RUIZ NAVA	JOSE ALDAPE MASCORRO

En mérito de lo anterior, este Consejo General tiene a bien emitir el siguiente:

## ACUERDO

**PRIMERO.** Se asignan las regidurías por el principio de representación proporcional a los partidos políticos, la coalición, así como a una planilla de candidatura independiente, que por su votación obtenida les corresponde ese derecho, derivado del resultado de la elección de Ayuntamientos, así como de las resoluciones dictadas por las instancias jurisdiccionales competentes, en los términos siguientes:

- a). **Güemez.**- 2 regidurías para la Coalición “PRI-PVEM-NA”
- b). **Nuevo Morelos.**- 2 regidurías para el Partido Acción Nacional.
- c). **Ocampo.**- 2 regidurías para el Partido Acción Nacional.
- d). **Tampico.**- 4 regidurías para el Partido Acción Nacional, 1 para el Partido de la Revolución Democrática, 1 para Morena, 1 para Movimiento Ciudadano.
- e). **Victoria.**- 3 regidurías para el Partido Acción Nacional, 2 para Movimiento Ciudadano y 2 para la planilla independiente encabezada por el C. Xicoténcatl González Uresti.

**SEGUNDO.** Expídanse a los ciudadanos señalados en el considerando 17, las Constancias de Asignación a los regidores electos por el principio de representación proporcional, quienes fueron postulados por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, Movimiento Ciudadano, Morena, la Coalición conformada por los partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, así como la planilla

independiente encabezada por el Ciudadano Xicoténcatl González Uresti, mediante el sistema de planillas registradas, de conformidad a la relación nominativa siguiente:

MUNICIPIO	PARTIDO POLÍTICO Y/O COALICIÓN	REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL		
			PROPIETARIO	SUPLENTE
Güemez	Coalición PRI, PVEM y NA	1 Regidor	GUSTAVO GONZALEZ VAZQUEZ	JORGE MEZA ALEJOS
		2 Regidor	GUADALUPE CASTAÑEDA AGUILAR	CASIMIRA MOLINA ROCHA
Nuevo Morelos	Partido Acción Nacional	1 Regidor	PEDRO MENDEZ MARTINEZ	JORGE LUIS ORTIZ GOMEZ
		2 Regidor	MARGARITA MALDONADO PINTOR	MA. DEL ROSARIO GONZALEZ BRICEÑO
Ocampo	Partido Acción Nacional	1 Regidor	GENARO VAZQUEZ RUBIO	DOCITELO GAMEZ SALAZAR
		2 Regidor	ALICIA VARGAS VARGAS	ANTONIA PARDO ALONZO
Tampico	Partido Acción Nacional	1 Regidor	TERESITA DE JESUS SOSA GARZA	CARMEN SUSANA OROZCO CASTILLO
		2 Regidor	JOSE ANTONIO HEREDIA NIÑO	HUGO ANGEL CABRERA OLVERA
		3 Regidor	LIZBETH GARCIA ALDAPE	MARTHA OLIMPIA MARTINEZ ORTA
		4 Regidor	EDMUNDO JOSE MARON MANZUR	RAYMUNDO BANDALA DIAZ
	Partido de la Revolución Democrática	1 Regidor	MARIBEL AMERICA SANDOVAL MORALES	PERLA PATRICIA CRUZ DELGADO
	MORENA	1 Regidor	IRMA FRAGA ENRIQUEZ	LUZ MARIA FLORES MONTIEL
	Movimiento Ciudadano	1 Regidor	NESTOR ENRIQUE LUNA ORTIZ	FRANCISCO JAVIER TOBIAS SIGALA
Victoria	Partido Acción Nacional	1 Regidor	SAMIRA MARDUK GUERRERO RODRIGUEZ	TANIA FABIOLA GUERRERO RODRIGUEZ
		2 Regidor	JAVIER ANTONIO MOTA VAZQUEZ	JOSE EDUARDO SALDIERNA SALDAÑA
		3 Regidor	MARIA DEL CARMEN GUTIERREZ HERNANDEZ	DULCE MAGDALENA HERNANDEZ MELENDEZ
	Movimiento Ciudadano	1 Regidor	MARIO ALBERTO RAMOS TAMEZ	GERARDO VALDEZ TOVAR
		2 Regidor	RAMONA MIROSLAVA ESCALANTE VAZQUEZ	KARLENY MIROSLAVA PERALES ESCALANTE
	Planilla Independiente Xicoténcatl González Uresti	1 Regidor	YASKARA ELISA ARELLANO ESCAMILLA	MARIANELA CASTRO DE LA CRUZ
2 Regidor		MARTE ALEJANDRO RUIZ NAVA	JOSE ALDAPE MASCORRO	

**TERCERO.** Infórmese a los Ayuntamientos respectivos sobre las asignaciones de Regidurías según el principio de representación proporcional.

**CUARTO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que por su conducto se notifique el presente acuerdo al Instituto Nacional Electoral, a través de la

Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y a la Junta Local Ejecutiva del INE, para su debido conocimiento.

**QUINTO.** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Estado, en los estrados y en la página de internet del Instituto, para conocimiento público.

ASÍ LO APROBARON CON SIETE VOTOS A FAVOR DE LAS CONSEJERAS Y LOS CONSEJEROS ELECTORALES PRESENTES DEL CONSEJO GENERAL EN SESION No. 65, EXTRAORDINARIA, DE FECHA DE 7 DE SEPTIEMBRE DEL 2016, LIC. JESÚS EDUARDO HERNÁNDEZ ANGUIANO, MTRA. NOHEMÍ ARGÜELLO SOSA, MTRO. OSCAR BECERRA TREJO, MTRA. MARÍA DE LOS ÁNGELES QUINTERO RENTERÍA, MTRA. TANIA GISELA CONTRERAS LÓPEZ, LIC. FRIDA DENISSE GÓMEZ PUGA Y MTRO. RICARDO HIRAM RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, ANTE LA PRESENCIA DE LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS ASISTENTES, POR LO QUE CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 112 FRACCIÓN XIV DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, EN FÉ DE VERDAD Y PARA CONSTANCIA LEGAL FIRMAN EL PRESENTE PROVEÍDO EL LIC. JESÚS EDUARDO HERNÁNDEZ ANGUIANO, CONSEJERO PRESIDENTE Y EL LIC. EDGAR IVÁN ARROYO VILLARREAL, SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS. DOY FE.....

**LIC. JESÚS EDUARDO HERNÁNDEZ ANGUIANO**  
**PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL**

**LIC. EDGAR IVÁN ARROYO VILLARREAL**  
**SECRETARIO EJECUTIVO**

PARA CONSULTA