



UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Solicitud: UT/SUT/099/2019

Folio: 00269119

Cd. Victoria, Tamaulipas, a 25 de marzo de 2019

C. PRESENTE

Por este conducto y en atención a su solicitud de información y anexo de esta misma fecha, recibida por esta Unidad, a través del correo institucional y capturado en la Plataforma Nacional de Transparencia, notificándosele mediante oficio UT/162/2019, recayéndole el número de folio 00269119 por el cual solicita:

“buenas tardes hace ya varios días mande unos correos a esta unidad d transparencia haciendo referencia a una persona q labora indebidamente en el ietam la cual no hace mucho tiempo estuvo trabajando en el partido del trabajo para ser mas exacto hasta el mes de diciembre, lo cual en los estatutos de ietam dice que una persona para laborar en dicha institución no tienen q haber tenido ningún cargo en ningún partido o gobierno , c Felipe de Jesús Berrones Rangel estuvo como lo mencione antes laborando al rededor de 7 u 8 años en el PT sin mas por el momento.” SIC

Analizando la petición de cuenta y a efecto de dar cumplimiento a los artículos 16, 39 fracciones II, III y XVII, 146 numeral 1 y 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas; en apego al principio de máxima transparencia y privilegiando el acceso a la información pública, con el fin de complimentar lo solicitado, esta Unidad de Transparencia le informa lo siguiente:

Examinando lo solicitado, se advierte que, no se cuenta con la información solicitada, toda vez que, el artículo 3° de Ley de Transparencia y Acceso al Información Pública de Tamaulipas establece que: ***“Información Pública: El dato, archivo o registro contenido en un documento creado u obtenido por los entes públicos y que se encuentre en su posesión o bajo su control.”*** Ahora bien, aplicado al contrario sensu el artículo tercero, es de considerarse para esta Unidad de Transparencia, lo solicitado, como información no pública, toda vez que de lo expuesto en su solicitud no se desprende ninguna “Expresión documental”, a la que esta Unidad este obligado a tramitar en este Organismo Electoral. Sirve de apoyo el criterio 7/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Expresión documental. Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud

constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.

Bajo esa tesitura, es importante establecer lo siguiente, esta Unidad de Transparencia le expone que la información solicitada sobre ***“una persona q labora indebidamente en el ietam la cual no hace mucho tiempo estuvo trabajando en el partido del trabajo... lo cual en los estatutos de ietam dice que una persona para laborar en dicha institución no tienen q haber tenido ningún cargo en ningún partido o gobierno”***, determina que no existe o no infiere ninguna expresión documental; por lo que esta Unidad carece de los elementos necesarios para otorgarle una respuesta a su solicitud.

Efectivamente, el artículo 143, numeral 1, de la Ley de Transparencia y Acceso al Información Pública de Tamaulipas, establece que, se está obligado a entregar los documentos que se encuentren en sus archivos, atendiendo irrestrictamente a sus facultades, competencias o funciones.

Por lo que se desprende que los sujetos obligados tienen el deber de otorgar el acceso a la información en dos supuestos. Cuando los documentos se encuentran en sus archivos, o bien, aquéllos que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones. (Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico)

Luego entonces, este Organismo Electoral no está obligado a contar con la información solicitada por lo anteriormente esgrimido.

Por lo tanto, es de aplicarse el criterio 7/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de ahí, que esta Unidad no considera que la inexistencia antes mencionada sea declarada formalmente por el Comité de Transparencia del IETAM por los fundamentos y argumentos esgrimidos.

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información. (7/17)



UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Por lo antes mencionado, fundado y motivado; y encontrándose apegada a derecho, se remiten al solicitante el presente acuerdo.

El Instituto Electoral de Tamaulipas se reitera a sus órdenes para brindarles cualquier tipo de asesoría u orientación que requiera sobre los mecanismos y procedimientos de acceso a la información y protección de datos personales que contempla la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

ATENTAMENTE



Lic. Nancy Moya de la Rosa
Titular de la Unidad de Transparencia del IETAM