**CONSEJO ESTATAL ELECTORAL
PE/034/2007**

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE TAMAULIPAS, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN INCOADO POR LA COALICIÓN PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”, POR HECHOS QUE CONSTITUYEN VIOLACIONES AL CÓDIGO ELECTORAL PARA EL ESTADO DE TAMAULIPAS.

Ciudad Victoria, a 10 de Noviembre de 2007.

V I S T O para resolver el expediente número **PE/034/2007**, integrado con motivo de la denuncia y solicitud presentada por la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**, por hechos que constituyen violaciones al Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y

R E S U L T A N D O

I.- Con fecha veinticuatro de agosto de dos mil siete, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió el expediente SUP-JRC-202/2007 en el cual estableció que el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas cuenta atribuciones o facultades explícitas (artículos 45, 81 y 86, fracción XX y XXVIII del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas), que se complementan con la existencia de una facultad implícita consistente en que, para hacer efectivas dichas atribuciones, cuenta con la facultad de prevenir o corregir la comisión de conductas ilícitas, así como tomar las medidas pertinentes para restaurar el orden jurídico válido y garantizar el debido desarrollo del proceso electoral, ante situaciones extraordinarias, derivado de la sustanciación, en su caso, de un procedimiento especializado.

II.- Con fecha cuatro de noviembre del dos mil siete, la Secretaría del Consejo recibió escrito de esa misma fecha, signado por C. LICENCIADO EDGAR CORDOBA GONZÁLEZ, Representante Propietario de la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”** ante el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, mediante el cual hace del conocimiento de esta autoridad hechos que considera constituyen infracciones a la legislación electoral.

Anexo a su escrito de queja, el partido promovente aportó las siguientes probanzas:

I) PRUEBA DOCUMENTAL PRIVADAS la que consisten en la siguiente,

1.- PERIÓDICO SOL DE TAMPICO, con fecha Viernes 2 de Noviembre del año en curso , en su página 04 según ESTUDIO DE OPINIÓN PUBLICA de los días 28,29 y 30 de Octubre, publicados por la EMPRESA RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta siguiente: SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARÍA? Según la escala de esa EMPRESA el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL obtiene un 45% y el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL con un 39% y otros 5% y en la misma página nuevamente PAN 50%, PRI 44% y otros 6%, con un nivel de confianza de 95%, emitido por el responsable de la publicación JESÚS FRANCISCO QUINTERO RENDÓN.

2.- PERIÓDICO MILENIO DE TAMPICO, con fecha 2 de Noviembre del año en curso, según ESTUDIO DE OPINIÓN PUBLICA de los días 28,29 y 30 de Octubre, publicados por la EMPRESA RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta siguiente: SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARÍA? Según la escala de esa EMPRESA el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL obtiene un 45% y el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL con un 39% y otros 5% y en la misma página nuevamente PAN 50%, PRI 44% y otros 6%, con un nivel de confianza de 95%, emitido por el responsable de la publicación JESÚS FRANCISCO QUINTERO RENDÓN.

3.- PERIÓDICO MILENIO DE TAMPICO, con fecha Jueves 25 de Octubre del año en curso, en su página 11, ESTUDIO DE OPINIÓN PUBLICA del día 19 al 21 de Octubre, publicados por la EMPRESA RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARÍA? Según la escala de esa EMPRESA el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL obtiene un 47%, el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL 40%, y otros con un 13% emitido por el C. JESÚS FRANCISCO QUINTERO RENDÓN.

4.- PERIÓDICO SOL DE TAMPICO, con fecha Jueves 24 de Octubre del mismo año, en su página 09, según ESTUDIO DE OPINIÓN PUBLICA del 19 al

21 de Octubre del 2007, publicados por la empresa RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta siguiente: SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARÍA? Según la escala de esa EMPRESA EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL aparece con un 47%, y el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL con un 40% Y OTROS 13%, emitido por el C. JESÚS FRANCISCO QUINTERO RENDÓN.

Con esta Prueba se acredita que en la Ciudad de Tampico Tamaulipas el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL a través de su candidato, representantes, afiliados o simpatizantes, ha incurrido a violaciones del Código Electoral y Acuerdos Emitidos por el Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, probanza que se anexa en original con la finalidad de acreditar a esta autoridad electoral el impacto hacia el electorado, la omisión de cumplir las disposiciones electorales, que se convierte esa actividad irregular por promocionarse hacia la ciudadanía electoral fuera de los términos legales y acreditar todo y cada uno de los argumentos esgrimidos, hechos e irregularidad planteadas en este escrito inicial de denuncia.

II) PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. La cual hago consistir en todas y cada una de la consecuencias que se deducen de la ley por los hechos establecido en esta denuncia, ya sea que de manera expresa, inmediata o directa que favorezcan a nuestros intereses. Así como las presunciones que de los hechos debidamente probados emanen de manera directa a beneficio de los intereses de mí representada. Y además las que hago valer en este momento:

A) Se presume irregularidades electorales atribuibles al Partido Acción Nacional, por el hecho de que se hayan publicado en los periódicos de Tampico una encuesta favorable a ese partido.

B) Se presume irregularidades electorales atribuibles al Partido Acción Nacional, pues la empresa encuestadora no está inscrita legalmente para tal efecto, ante el Instituto Estatal Electoral.

C) Se presume irregularidades electorales atribuibles al Partido Acción Nacional, por el impacto de la encuesta publicada hacia el electorado, lo que perjudica a mi representada, por que dicho instrumento de opinión pública no está hecho bajo los cauces legales.

Con esta Prueba se acredita que en la Ciudad de Tampico Tamaulipas el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL a través de su candidato, representantes, afiliados o simpatizantes, ha incurrido a violaciones del Código Electoral y Acuerdos Emitidos por el Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, probanza que se invoca con la finalidad de acreditar a esta autoridad electoral el impacto hacia el electorado, la omisión de cumplir las disposiciones electorales, que se convierte esa actividad irregular por promocionarse hacia la ciudadanía electoral fuera de los términos legales y acreditar todo y cada uno de los argumentos esgrimidos, hechos e irregularidad planteadas en este escrito inicial de denuncia.

III.- En fecha seis de noviembre de dos mil siete, con fundamento en los artículos 2; 3; 77; 78 y 86, fracciones I, II, XX, XXVIII, XXIX y XXXIV del Código

Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como en observancia de los criterios establecidos en la sentencia SUP-JRC-202/2007 emitida por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas emitió acuerdo, resolviendo lo siguiente:

PRIMERO.- Se admite el escrito de la Coalición PRI y Nueva Alianza, presentado el 4 de noviembre del 2007, en la vía de procedimiento especializado de urgente resolución, asignándosele el número de expediente **PE/034/2007**.

SEGUNDO.- Se señalan las 19:00 horas del día 08 de noviembre del 2007 para que se verifique la audiencia de ofrecimiento, admisión, desahogo de pruebas y alegatos.

TERCERO.- Con copia certificada del presente acuerdo, cítese a la Coalición PRI y Nueva Alianza y al Partido Acción Nacional, a la audiencia señalada en el punto SEGUNDO que antecede.

CUARTO.- Notifíquese por estrados a los demás interesados y en la página de internet del Instituto para conocimiento público.

IV.- Con fecha seis de noviembre del dos mil siete, en tiempo y forma, se notificó a la Coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”** y al **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL** el contenido del proveído detallado en el resultando que antecede a través de los oficios 3422/2007 y 3423/2007 respectivamente, signados por el Secretario de la Junta Estatal Electoral.

V.- A las 19:00 horas del día 8 de noviembre de dos mil siete, se celebró la audiencia ordenada por auto de fecha seis de noviembre del mismo año, en la que compareció el **C. LIC. EUGENIO PEÑA PEÑA**, en su carácter de Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, a efecto de formular contestación a los hechos imputados a su representada, ofrecer las pruebas de su parte y expresar los alegatos que a su interés convino. Asimismo, compareció la **C. LIC. MARLA ISABEL MONTANTES GONZÁLEZ**, en su carácter de representante suplente de la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”** ante el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, a efecto de expresar los alegatos que a su

interés convino, lo cual se llevó a cabo en los términos asentados dentro del acta circunstanciada que se reproduce a continuación:

- - - En Ciudad Victoria, Tamaulipas, siendo las 19:00 HORAS DEL DÍA OCHO DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL SIETE, hora y fecha señalada para que tenga verificativo la **AUDIENCIA DE OFRECIMIENTO, ADMISIÓN Y DESAHOGO DE PRUEBAS Y ALEGATOS**, dentro del procedimiento especializado número **PE/034/2007**, derivado de la Denuncia presentada en fecha 4 de noviembre de 2007, por el **C. LIC. EDGAR CORDOBA GONZALEZ, REPRESENTANTE SUPLENTE DE LA COALICIÓN PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**, en contra del **PARTIDO ACCION NACIONAL**, por actos violatorios de la Legislación Electoral por la publicación de encuestas realizadas por una empresa no registrada ante el IEETAM para esa actividad en el presente proceso electoral, ante la fe del Secretario de la Junta Estatal Electoral **LIC. ENRIQUE LÓPEZ SANAVIA**, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 3, 86 fracciones I y XX, 95 fracciones VI y XIII, del Código Electoral, así como en observancia a los lineamientos de la sentencia dictada en el expediente SUP-JRC-202/2007, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de conformidad al Acuerdo de fecha 6 de noviembre del año en curso, emitido por el Consejo Estatal Electoral en esa propia fecha, se procede a dar inicio a la presente Audiencia.-----

- - - **SE INICIA LA ETAPA DE OFRECIMIENTO DE PRUEBAS.** -----

- - - **LA SECRETARÍA CERTIFICA.-** Que a la presente etapa comparece por la parte actora el **C. LIC. MARLA ISABEL MONTANTES GONZALEZ, REPRESENTANTE SUPLENTE DE LA COALICION “PRI Y NUEVA ALIANZA”UNIDOS POR TAMAULIPAS**”, quien se identifica con credencial para votar folio número 161841267293 y por la parte demandada comparece el **C. EUGENIO PEÑA PEÑA, REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO ACCION NACIONAL**, quien se identifica con credencial de elector con fotografía folio número 1588040781622, expedido por el Registro Federal de Electores, razón por la cual en este momento se les devuelve para su uso ordinario, obteniéndose una copia fotostática simple, mismas que se agregan a la presente actuación.-----

- - - **A continuación, la Secretaría concede el uso de la palabra al Representante de la parte actora, para que ofrezca las pruebas de su intención y dijo:** En uso de la voz y en mi carácter de representante suplente de la Coalición PRI Y NUEVA ALIANZA UNIDOS POR TAMAULIPAS, ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito inicial de denuncia de fecha 3 de noviembre de 2007 signado por el Lic. Edgar Córdoba González, representante suplente de la Coalición que represento; asimismo, en este acto, ofrezco los medios de prueba contenidos en el mismo documento como lo son las documentales privadas consistentes en el ejemplar del Periódico “Sol de Tampico” de fecha 2 de noviembre del año en curso; ejemplar del Periódico “Milenio de Tampico” de fecha 2 de noviembre del año en curso; ejemplar del Periódico “Milenio de Tampico” de fecha 25 de octubre de 2007 y ejemplar del Periódico “Sol de Tampico” de fecha 24 de octubre del año en curso; asimismo, la presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones. Siendo todo lo

que deseo manifestar por el momento, me reservo el uso de la voz para el momento procesal oportuno.-----

- - - **A continuación, la Secretaría concede el uso de la palabra al Representante de la parte demandada, para que ofrezca las pruebas de su intención y ejercite su derecho de objeción probatoria y dijo:** En uso de la voz y con la personalidad que ostento ante esta autoridad, solicito se me tenga por objetando las probanzas ofrecidas por la parte actora ya que de ellas no se desprende elemento alguno que haga suponer que mi representado incurrió en alguna conducta contraria a los ordenamientos de la materia. Ofrezco en el presente acto para efecto de demostrar que mi representado jamás incurrió en ilegalidad alguna respecto de los hechos relatados en la denuncia que da motivo al presente procedimiento especializado, la documental publica consistente en el Acuerdo del Consejo Estatal Electoral por el que se admiten los lineamientos básicos de carácter técnico metodológico que deberán satisfacer aquellas personas físicas o morales que realicen encuestas de intención del voto o encuestas de salidas y conteos rápidos; asimismo se ofrece también la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana en cuanto a las deducciones lógico jurídicas en cuanto beneficien los intereses de mi representado. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento, me reservo el uso de la voz para el momento procesal oportuno.-----

- - - **A continuación, la Secretaría concede el uso de la palabra al Representante de la parte actora, para que haga uso del derecho de objeción y dijo:** En uso de la voz solicito se me tenga por objetando las pruebas aportadas por la representación de Acción Nacional toda vez que, con lo que respecta a la documental pública consistente en el Acuerdo del Consejo Estatal Electoral por el que se admiten los lineamientos básicos de carácter técnico metodológico que deberán satisfacer aquellas personas físicas o morales que realicen encuestas de intención del voto o encuestas de salidas y conteos rápidos, dicho medio de prueba no es idóneo y suficiente para desvirtuar los hechos contenidos en la presente denuncia, puesto que el mismo solo establece los lineamientos que deben seguir las empresas encuestadoras registradas, de las cuales la empresa ESTRATEGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK no cuenta con el registro correspondiente. Ahora bien, con lo que respecta a las pruebas presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones esta representación manifiesta que dichos medios de prueba no son suficientes para desvirtuar los hechos denunciados, puesto que, de acuerdo a las constancias que obran en el presente expediente, las mismas favorecen a los intereses de mi representado. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento, me reservo el uso de la voz para el momento procesal oportuno.-----

- - - A continuación y en vista de la certificación hecha por la Secretaría y lo manifestado por los comparecientes, procede dictar el siguiente: -----

- - - **ACUERDO.-** Se tiene por celebrada la etapa de **OFRECIMIENTO DE PRUEBAS**, con la comparecencia de la parte actora **COALICIÓN PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**, por conducto de su Representante Suplente Lic. Marla Isabel Montantes, quien ofrece como pruebas de su intención las contenidas en el escrito inicial de denuncia de fecha 4 de noviembre, consistentes en documentales privadas, respecto de cuatro publicaciones periodísticas de la encuesta practicada por la Empresa **RVOX Marketing Research Global Network** y presuncional legal y humana y

de manera verbal de ofrece la prueba instrumental de actuaciones, así como por formulando las objeciones respecto de las pruebas ofrecidas por su contraparte. Por lo que hace al **PARTIDO ACCION NACIONAL**, comparece su Representante Suplente el C. Eugenio Peña Peña, quien de manera verbal ofrece las pruebas de presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones, además de referir la aplicación del Acuerdo del Consejo Estatal Electoral por el que se admiten los lineamientos básicos de carácter técnico metodológico que deberán satisfacer aquellas personas físicas o morales que realicen encuestas de intención del voto o encuestas de salidas y conteos rápidos así como por hechas las manifestaciones de objeción probatoria que hizo valer.-----

- - - **SE INICIA LA ETAPA DE ADMISIÓN DE PRUEBAS.** -----

- - **LA SECRETARÍA CERTIFICA.-** Que a la presente etapa, comparecen las representaciones partidistas indicadas, por lo que en virtud de las pruebas aportadas por el representante de la COALICIÓN PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR Tamaulipas” y PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, se procede a acordar sobre las pruebas ofrecidas, en los términos siguientes:-----

- - -**DE LA PARTE ACTORA COALICIÓN PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”.-** Se aceptan y se tienen de legales las pruebas ofrecidas y ratificadas relativas a las documentales privadas, consistentes en cuatro publicaciones periodísticas de la encuesta practicada por la Empresa RVOX Marketing Global Network que se dieron en el Periódico “Sol de Tampico” del 2 de noviembre y 24 de octubre del 2007 respectivamente, además de las publicaciones en el Periódico Milenio de Tampico, el 2 de noviembre y 25 de octubre de 2007, respectivamente, así como la presuncional legal y humana y la instrumental de actuaciones, razón por la cual, al momento de emitirse el fallo respectivo habrán de ser valoradas como corresponda. -----

- - -**DE LA PARTE DEMANDADA PARTIDO ACCION NACIONAL.-** Se tienen por legales y aceptadas las relativas a presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones, además de la aplicabilidad en lo que corresponda del Acuerdo del Consejo Estatal Electoral por el que se admiten los lineamientos básicos de carácter técnico metodológico que deberán satisfacer aquellas personas físicas o morales que realicen encuestas de intención del voto o encuestas de salidas y conteos rápidos, mismas que habrán de ser valoradas en su oportunidad conforme al alcance probatorio que les asista. ----

- - - A continuación y en vista de la certificación de la Secretaría y las pruebas aportadas y admitidas, se dicta el siguiente: -----

- - - **ACUERDO.-** Se tiene por celebrada la etapa de **ADMISIÓN DE PRUEBAS**, con la asistencia de los mismos comparecientes, teniéndose por admitidos los medios probatorios en los términos que ha quedado asentado con antelación.-----

- - - **SE INICIA LA ETAPA DE DESAHOGO DE PRUEBAS.** -----

- - - **LA SECRETARÍA CERTIFICA.-** Que a la presente etapa por la parte actora comparece el C. LIC. MARLA ISABEL MONTANTES GONZALEZ, REPRESENTANTE SUPLENTE DE LA COALICION “PRI Y NUEVA ALIANZA”, “UNIDOS POR TAMAULIPAS” y por el PARTIDO ACCION NACIONAL, en su carácter de parte demandada, comparece el C. EUGENIO PEÑA PEÑA, en su carácter de REPRESENTANTE SUPLENTE.-----

- - Por otra parte, en virtud de que las pruebas ofrecidas por las partes procesales se desahogan por su propia naturaleza, toda vez que consisten en documentales privadas relativas a publicaciones periodísticas, instrumental de actuaciones y presuncional, legal y humana, valórese las mismas al momento de dictarse la resolución respectiva -----

- - - **ACUERDO.-** Se tiene por celebrada la etapa de **DESAHOGO DE PRUEBAS**, con la comparecencia de las mismas partes procesales.-----

- - - **SE INICIA LA ETAPA DE ALEGATOS.** -----

- - - **LA SECRETARÍA CERTIFICA.-** Que a la presente etapa por la parte actora comparece el **C. LIC. MARLA ISABEL MONTANTES GONZALEZ, REPRESENTANTE SUPLENTE DE LA COALICION “PRI Y NUEVA ALIANZA”, “UNIDOS POR TAMAULIPAS”** y por el **PARTIDO ACCION NACIONAL**, comparece el **C. EUGENIO PEÑA PEÑA**, en su carácter de **REPRESENTANTE SUPLENTE** de la parte demandada.-----

- - - **A continuación se concede el uso de la palabra al Representante de la parte actora COALICIÓN PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS” para que formule los alegatos en forma breve y dijo:** En el uso de la voz, solicito se me tengan por reproducidos como alegatos el contenido íntegro del escrito inicial de denuncia de fecha 3 de noviembre de 2007, signado por el Lic. Edgar Córdoba González en su carácter de Representante propietario de la Coalición PRI Y NUEVA ALIANZA UNIDOS POR TAMAULIPAS. Asimismo, en este acto, manifiesto que independientemente de que sea probado o no que Acción Nacional pagó las encuestas a la empresa RVOX Marketing Research Global Network o al Periódico la inserción de dichas encuestas, lo cierto es que los resultados publicados por la empresa en mención, favorecen notablemente al Partido Acción Nacional no obstante que empresas como Mitofsky y Parametría que se encuentran debidamente registradas ante este H. Órgano Electoral y que presentan la metodología utilizada para la obtención de los resultados, dan a conocer que la Coalición que represento lleva una ventaja considerable respecto del Partido denunciado, situación que pone en desventaja a esta institución política. De lo anterior se colige que los resultados publicados por la empresa RVOX Marketing Research Global Network están totalmente manipulados a favor del Partido Acción Nacional en virtud de que la misma no esta registrada ante el Órgano competente y no presenta la metodología aplicada, razón por la cual es de observarse la intención dolosa con la que fueron publicados. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento, me reservo el uso de la voz para el momento procesal oportuno.-----

- - - **A continuación se concede el uso de la palabra al Representante de la parte demandada PARTIDO ACCION NACIONAL, para que formule los alegatos en forma breve y dijo:** En uso de la voz y con la personalidad que ostento ante esta autoridad manifiesto en primer lugar que en ningún punto del Acuerdo que ofrecí como prueba, del Código Electoral local o de cualquier otro ordenamiento se desprende prohibición alguna para efectuar encuestas o sondeos de opinión a empresas que no estén registradas ante el Instituto Estatal Electoral. En el supuesto no concedido que en efecto exista una prohibición en este sentido, el punto sexto del Acuerdo del Consejo Estatal Electoral por el que se admiten los lineamientos básicos de carácter técnico

metodológico que deberán satisfacer aquellas personas físicas o morales que realicen encuestas de intención del voto o encuestas de salidas y conteos rápidos, menciona que quienes publiquen encuestas o sondeos de opinión por cualquier medio públicamente accesible deberá recabar y entregar al Presidente del Consejo Estatal Electoral los datos que permitan identificar fehacientemente la persona física o moral que ordenó su publicación o difusión y que en caso de omisión el Consejo Estatal Electoral por conducto del Secretario podrá requerir a quien corresponda dicha obligación, luego entonces, de la supuesta publicación del estudio de opinión pública de referencia no se desprende que haya sido mi representado quien ordene, publique o se responsabilice de la información contenida en dicha supuesta publicación ya que del desplegado supuestamente publicado en los periódicos a que hace referencia la actora se desprende que el responsable de dichas supuestas publicaciones es un individuo de nombre Jesús Francisco Quintero Rendón, por lo que de ser el caso que esta persona que firma dicha supuesta publicación haya incumplido el punto sexto o cualquier otro del Acuerdo de referencia, es a él a quien se le deberá requerir a que en su caso rinda algún informe o dé contestación a alguna denuncia. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento, me reservo el uso de la voz para el momento procesal oportuno.-----

- - A continuación y en vista de la certificación de la Secretaría y lo manifestado por los comparecientes, se dicta el siguiente: -----

- - - **ACUERDO.-** Se tiene por celebrada la etapa de **ALEGATOS**, con la comparecencia de la parte actora por conducto de la **C. LIC. MARLA ISABEL MONTANTES GONZALEZ, REPRESENTANTE SUPLENTE DE LA COALICION “PRI Y NUEVA ALIANZA UNIDOS POR TAMAULIPAS”** y por la parte demandada el **C. EUGENIO PEÑA PEÑA, REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**, teniéndose a ambos comparecientes por ofreciendo los alegatos de su intención, razón por la cual con la presente participación, se tiene así por celebrada la audiencia de Ofrecimiento, Admisión y Desahogo de Pruebas y Alegatos a que se refiere el Acuerdo del 6 de noviembre del 2007, con la comparecencia de las partes las que ofrecen las pruebas que se mencionaron, admitiéndose y desahogándose las que así lo ameritaron, en los términos del artículo 270 del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas y en observancia a los lineamientos precisados en la sentencia SUP-JRC-202/2007 dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, probanzas que habrán de ser valoradas, atendiendo las reglas de la lógica, la sana crítica y la experiencia, dentro del presente procedimiento especializado de urgente resolución que se ha instaurado, procediéndose por parte de la Secretaría, al análisis de las actuaciones y en su oportunidad a la elaboración de un proyecto de Resolución que deberá ponerse a la consideración del Consejo Estatal Electoral para la emisión de la Resolución Definitiva, que deberá dictarse en sesión pública que para tal efecto se convoque. De esta actuación y acuerdo quedan debidamente notificados los comparecientes quienes reciben una copia fotostática de la misma, firmando al margen para constancia legal, por lo que siendo las 20:38 horas de este propio día, se da por concluida la audiencia de mérito. Doy Fe.- -

(RUBRICA)
LIC. ENRIQUE LÓPEZ SANAVIA
SECRETARIO

VI.- En la diligencia antes transcrita, el **C. LIC. EUGENIO PEÑA PEÑA**, quien compareció en su carácter de representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, no presentó contestación a los hechos imputados a su representada por escrito, ofreció como pruebas la instrumental de actuaciones que habrá de ser valorada conforme al alcance probatorio que le asista y expresó los alegatos que a su interés convinieron.

VII.- Por su parte, la **C. LIC. MARLA ISABEL MONTANTES GONZÁLEZ**, en su carácter de representante suplente de la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**, manifestó sus alegatos en el presente asunto.

VIII.- En virtud de lo anterior, al haberse desahogado en sus términos el procedimiento especializado de urgente resolución, y a efecto de que el Consejo Estatal Electoral, de conformidad con lo establecido en las fracciones I, XX y XXXIV del artículo 86 de la ley electoral, emita la resolución correspondiente, con fundamento en el artículo 95, fracción III del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como con base en el criterio establecido en la sentencia SUPJRC-202/2007, referente a la fase V del procedimiento en comento, se propone resolver conforme a los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Competencia. El Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas es competente para conocer y resolver la presente controversia, con fundamento en los artículos 45, 77, 78, 81 y 86, fracción XX y XXVIII del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, así como en observancia de los criterios establecidos en la sentencia SUP-JRC-202/2007.

SEGUNDO. Legitimación y personería. De conformidad con el artículo 47 del Código Estatal para el Estado de Tamaulipas, la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”** se encuentra acreditada ante la Autoridad Administrativa Electoral en el Estado, en consecuencia, en cuanto sujeto de derechos y obligaciones, cuenta con legitimación para presentar el escrito de queja en términos del procedimiento especializado que se deriva de las facultades implícitas que tiene el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas conforme a los preceptos recién referidos del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas.

Asimismo, quien se ostenta como su representante se encuentra debidamente registrado en los libros a que hace referencia el artículo 97, fracción VIII del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, y por lo tanto tienen debidamente reconocida la personalidad.

TERCERO. Procedencia. Por tratarse de una cuestión de orden público y, por ende, de estudio preferente, se analizará en principio la procedencia de la presente queja.

En la multireferida sentencia recaída al expediente SUP-JRC-202/2007, resuelto en fecha veinticuatro de agosto de dos mil siete, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció, entre otras cosas, lo siguiente (el énfasis es de esta autoridad resolutora):

... la existencia de facultades implícitas, en tanto dependientes o subordinadas de las atribuciones expresas, es compatible con el principio de legalidad, de observancia estricta en materia electoral, en atención a lo dispuesto en el artículo 1, fracción IV del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas.

::

... un partido político está en posibilidad de hacer valer alguna supuesta irregularidad para que la autoridad electoral administrativa local, en ejercicio de sus atribuciones legalmente encomendadas, en particular de su atribución de vigilar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la ley y cumplan con las obligaciones a que están sujetos, en los términos de lo dispuesto en el artículo 45, in fine, del mencionado ordenamiento legal, y a efecto de salvaguardar los principios de toda elección democrática, tome las

medidas necesarias, en su caso, para restaurar el orden jurídico electoral violado, con independencia de las sanciones que, por la comisión de infracciones administrativas, se pudiera hacer acreedor el partido político responsable o cualquier otro actor en el proceso electoral, dentro del procedimiento administrativo sancionador, determinaciones que, en todo caso, deben ser susceptibles de control jurisdiccional, tanto local como federal.

::

... es posible desprender que la autoridad debe ejercer sus atribuciones en orden a la satisfacción de un principio depurador del proceso electoral local, a fin de asegurar que sea libre, auténtico y periódico, a través del voto universal, libre, secreto y directo, en que se preserve la voluntad popular cuando exista la posibilidad de reorientar o reencauzar las actividades de los actores políticos, a través del ejercicio de atribuciones correctivas e inhibitorias de la autoridad y no exclusivamente de aquellas que sean sancionatorias o anulatorias...

::

... la interpretación gramatical y sistemática permite establecer que corresponde al Consejo Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas, observar que se cumplan las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral en el Estado de Tamaulipas y que las actividades de los partidos políticos se apeguen a la normatividad electoral para evitar que se altere, por ejemplo, el normal desarrollo del proceso electoral en curso o que los partidos políticos contendientes realicen conductas ilícitas.

::

... dado que para que el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas ejerza plenamente las atribuciones que tiene legalmente conferidas para hacer que se cumplan las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral y que las actividades de los partidos políticos se apeguen a la normativa electoral, y puesto que lo que se requiere es un procedimiento legal específico que no se agote en la imposición de una sanción (lo cual sólo puede ocurrir post facto y, en ocasiones –como señala el partido actor - con posterioridad a la conclusión de un proceso electoral, sin que propiamente tenga efecto alguno en sus resultados), sino que privilegie la prevención o corrección a fin de depurar las posibles irregularidades y pueda restaurarse el orden jurídico electoral violado a fin de garantizar el normal desarrollo del proceso electoral local, es necesario que exista un procedimiento distinto, aunque análogo, al establecido en el citado artículo 288 del código electoral local, en que se observen las formalidades esenciales exigidas constitucionalmente, en virtud de las razones siguientes.

::

... el orden jurídico electoral del Estado de Tamaulipas debe ser regularmente mantenido por la autoridad electoral administrativa local, haciendo prevalecer no sólo los principios constitucionales rectores de la función estatal electoral, como son la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, definitividad, equidad, objetividad y profesionalismo, en términos de lo previsto en el artículo 20, párrafo segundo, fracción II de la Constitución Política de la citada entidad federativa, sino también los principios que debe cumplir toda elección para ser considerada válida, particularmente durante un proceso electoral, como el actualmente en curso en el Estado de Tamaulipas.

::

En virtud de que el Consejo Estatal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas tiene las atribuciones legales suficientes para depurar el proceso electoral, es necesario implementar el procedimiento atinente para lograr alcanzar dicha finalidad. Esto es, el procedimiento administrativo sancionador electoral local tiene efectos punitivos o represivos, mientras que el

procedimiento especializado o sumario, tendría efectos preventivos o depuradores del proceso electoral local.

::

Con base en las características mencionadas y en atención a la naturaleza de las peticiones del actor, la facultad del Consejo Estatal Electoral para dictar los acuerdos necesarios para el ejercicio de sus atribuciones, prevista en el artículo 86, fracción XXVIII, del Código Electoral para el Estado de Tamaulipas, debe ejercerse a través de un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio, análogo al establecido en el artículo 288 de citado ordenamiento legal, pero más expedito y con ciertas peculiaridades, que respete las formalidades precisadas, en los términos siguientes:

De acuerdo a la transcripción de la resolución judicial que nos ocupa, es claro que los partidos políticos y coaliciones están en posibilidad de dar a conocer al Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas irregularidades en que, en su concepto, esté incurriendo un partido político y solicitar que aquel prevenga o corrija dicha situación a fin de depurar las posibles irregularidades y se restaure el orden jurídico electoral violado con objeto de garantizar el normal desarrollo del proceso electoral local.

En la especie, es procedente la presente queja en términos del procedimiento especializado que se ha explicitado toda vez que, sin prejuzgar sobre el fondo del asunto que se resolverá, esta Autoridad resolutora advierte que, de comprobarse las expresiones de irregularidad que plasma el partido promovente, se haría necesario que esta Autoridad electoral tomara las medidas del caso, las cuales estarían encaminadas a reencauzar el proceso electoral por la vía de la legalidad, depurando cualquier conducta ilícita que estaría vulnerando la ley electoral o los principios rectores del proceso electoral.

CUARTO. Conceptos de las irregularidades. Del escrito de denuncia de hechos que nos ocupa, esta Autoridad resolutora observa que la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”** se queja esencialmente de lo siguiente:

Los Actos irregulares la campaña electoral que cursa, que está realizando el Partido Acción Nacional en los distritos Primero y Decimoquinto que comprende a Tampico Zona sur y Norte Respectivamente, así como en el municipio de

Tampico, Tamaulipas, ha realizado conductas y actividades que están prohibidas como lo es realizar encuestas de intención de voto sin observar los lineamiento previamente establecidos por la legislación electoral, además de no ajustar su actuar conforme la normatividad de la materia al solicitar encuestas ha empresas no registradas en el Instituto Electoral previamente y publicarlas en los periódicos de esta ciudad de Tampico Tamaulipas, para este proceso que se cursa en nuestro Estado. Manifestando que tal actitud violenta las prerrogativas de los partidos políticos, y por ende al que dignamente represento.

De las conductas que alega la coalición promovente que se realizarían en su perjuicio y que se reseñan en los precedentes numerales, esta autoridad resolutoria advierte que, en efecto, se encuentran comprendidas en el universo normativo y, sin prejuzgar sobre su comisión o realización por persona o personas determinadas, son contrarias a los preceptos legales ahí mismo referidos.

Así, toda vez que ha quedado demostrada la competencia de esta autoridad para conocer de la presente controversia, la legitimación y la personalidad, la procedencia de la misma y que hay la expresión clara de irregularidades por parte del partido quejoso, procede el estudio de fondo de dicha expresión de irregularidades a efecto de determinar si se demuestran y, en su caso, pronunciarse motivadamente, incluso tomando las medidas necesarias que se requieran para depurar el proceso electoral ante cualquier irregularidad en su caso.

QUINTO. Previamente al estudio de fondo, esta autoridad considera oportuno en el presente caso, realizar un análisis de las probanzas que obran en autos conforme a las reglas de la lógica y de la experiencia, a efecto de determinar la existencia o no de los hechos denunciados por la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**. Obrando en el expediente las siguientes probanzas:

I) PRUEBA DOCUMENTAL PRIVADAS la que consisten en la siguiente,

1.- PERIÓDICO SOL DE TAMPICO, con fecha Viernes 2 de Noviembre del año en curso , en su página 04 según ESTUDIO DE OPINION PUBLICA de los días 28,29 y 30 de Octubre, publicados por la EMPRESA RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta siguiente: SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARIA? Según la escala de esa EMPRESA el PARTIDO ACCION NACIONAL obtiene un 45% y el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL con un 39% y otros 5% y en la misma página nuevamente PAN 50%, PRI 44% y otros 6%, con un nivel de confianza de 95%, emitido por el responsable de la publicación JESUS FRANCISCO QUINTERO RENDON.

2.- PERIÓDICO MILENIO DE TAMPICO, con fecha 2 de Noviembre del año en curso, según ESTUDIO DE OPINION PUBLICA de los días 28,29 y 30 de Octubre, publicados por la EMPRESA RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta siguiente: SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARIA? Según la escala de esa EMPRESA el PARTIDO ACCION NACIONAL obtiene un 45% y el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL con un 39% y otros 5% y en la misma página nuevamente PAN 50%, PRI 44% y otros 6%, con un nivel de confianza de 95%, emitido por el responsable de la publicación JESÚS FRANCISCO QUINTERO RENDON.

3.- PERIODICO MILENIO DE TAMPICO, con fecha Jueves 25 de Octubre del año en curso, en su página 11, ESTUDIO DE OPINION PUBLICA del día 19 al 21 de Octubre, publicados por la EMPRESA RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARIA? Según la escala de esa EMPRESA el PARTIDO ACCION NACIONAL obtiene un 47%, el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL 40%, y otros con un 13% emitido por el C. JESUS FRANCISCO QUINTERO RENDON.

4.- PERIODICO SOL DE TAMPICO, con fecha Jueves 24 de Octubre del mismo año, en su página 09, según ESTUDIO DE OPINION PUBLICA del 19 al 21 de Octubre del 2007, publicados por la empresa RVOX MARKETING GLOBAL NETWORK con la pregunta siguiente: SI EL DIA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE MUNICIPAL ¿POR CUAL PARTIDO VOTARIA? Según la escala de esa EMPRESA EL PARTIDO ACCION NACIONAL aparece con un 47%, y el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL con un 40% Y OTROS 13%, emitido por el C. JESUS FRANCISCO QUINTERO RENDON.

Con esta Prueba se acredita que en la Ciudad de Tampico Tamaulipas el PARTIDO ACCION NACIONAL a través de su candidato, representantes, afiliados o simpatizantes, ha incurrido a violaciones del Código Electoral y Acuerdos Emitidos por el Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, probanza que se anexa en original con la finalidad de acreditar a esta autoridad electoral el impacto hacia el electorado, la omisión de cumplir las disposiciones electorales, que se convierte esa actividad irregular por promocionarse hacia la ciudadanía electoral fuera de los términos legales y acreditar todo y cada uno de los argumentos esgrimidos, hechos e irregularidad planteadas en este escrito inicial de denuncia.

II) PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. La cual hago consistir en todas y cada una de la consecuencias que se deducen de la ley por los hechos

establecido en esta denuncia, ya sea que de manera expresa, inmediata o directa que favorezcan a nuestros intereses. Así como las presunciones que de los hechos debidamente probados emanen de manera directa a beneficio de los intereses de mí representada. Y además las que hago valer en este momento:

B) Se presume irregularidades electorales atribuibles al Partido Acción Nacional, por el hecho de que se hayan publicado en los periódicos de Tampico una encuesta favorable a ese partido.

B) Se presume irregularidades electorales atribuibles al Partido Acción Nacional, pues la empresa encuestadora no está inscrita legalmente para tal efecto, ante el Instituto Estatal Electoral.

C) Se presume irregularidades electorales atribuibles al Partido Acción Nacional, por el impacto de la encuesta publicada hacia el electorado, lo que perjudica a mi representada, por que dicho instrumento de opinión pública no está hecho bajo los cauces legales.

Con esta Prueba se acredita que en la Ciudad de Tampico Tamaulipas el PARTIDO ACCION NACIONAL a través de su candidato, representantes, afiliados o simpatizantes, ha incurrido a violaciones del Código Electoral y Acuerdos Emitidos por el Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, probanza que se invoca con la finalidad de acreditar a esta autoridad electoral el impacto hacia el electorado, la omisión de cumplir las disposiciones electorales, que se convierte esa actividad irregular por promocionarse hacia la ciudadanía electoral fuera de los términos legales y acreditar todo y cada uno de los argumentos esgrimidos, hechos e irregularidad planteadas en este escrito inicial de denuncia.

Ahora bien, de la interpretación sistemática y funcional de la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-202/2007, podemos obtener que, para que se pueda determinar las medidas del caso, las cuales estarían encaminadas a reencauzar el proceso electoral por la vía de la legalidad.

En concreto, la coalición actora pretende que el demandado, no continúe haciendo actos irregulares y se abstengan de estar trasgrediendo la normatividad electoral, ya que este tipo de conductas vulneran las prerrogativas de los demás partidos políticos se solicite a los medios impresos y electrónicos de Tampico, Tamaulipas y la región, que no se publiquen los resultados de las labores de la empresa ESTRATÉGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK mientras no se registre ante el Instituto Estatal Electoral y muestre la metodología que utilizara para las encuestas que realice en sus distintas modalidades; ya que con su actuar pueden inducir desorientación y

desaliento en el electorado, y básicamente en los militantes y simpatizantes de los partidos políticos, que además con tal actitud se violentan los principios rectores de los procesos electorales y concomitantemente los intereses de los partidos políticos y coaliciones.

Esta autoridad resolutora considera que de no tomarse medidas preventivas, implicarían un grave atentado a los derechos de los particulares, ciertamente, como puede apreciarse de las publicaciones de las encuestas realizadas por la empresa ESTRATÉGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK, que con su actuar pueden inducir desorientación y desaliento en el electorado, aunado al hecho de la obligación que tiene toda persona física o moral que pretenda realizar y publicar o solamente realizar cualquier encuesta de salida o conteo rápido, deberá dar aviso de ello al Presidente del Consejo Estatal Electoral a más tardar el 4 de noviembre de 2007.

De todo lo anterior, se pone de manifiesto lo fundado del motivo de inconformidad hecho valer, por lo que esta autoridad **tiene por cierto los hechos denunciados** por la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**, ya que, como se desprende de las documentales privadas, consistentes en periódicos, en los que se consignan los sucesos inherentes; documentales que se le otorga valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 270, fracción I, inciso d) del Código Electoral, creando convicción en esta resolutora la existencia de la publicación de las encuestas por parte de la empresa ESTRATÉGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK; de igual forma, no pasa inadvertido para esta autoridad que el representante del Partido Acción Nacional, aun y cuando niega los hechos imputados, no aporta prueba alguna para desvirtuar la existencia de la publicación de las encuestas, ya que se concreta a señalar de que de las probanzas ofrecidas por la parte actora no se desprende elemento alguno que haga suponer que su representado incurrió en alguna conducta contraria a los

ordenamientos de la materia; de una libre apreciación en materia de valoración probatoria con que cuenta este órgano colegiado y atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia se crea fehacientemente convicción acerca de los hechos denunciados, y en consecuencia, esta autoridad arriba a la conclusión de que efectivamente se acredita la existencia de las publicaciones de las encuestas por parte de la empresa ESTRATÉGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK, y que con las pruebas ofrecidas por el quejoso se establecen por ciertos los hechos haciendo convicción plena sin que existiera prueba en contrario.

Sirve de sustento, las siguientes Jurisprudencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

PRUEBAS DOCUMENTALES. SUS ALCANCES.— Conforme a su naturaleza, se consideran como las constancias reveladoras de hechos determinados, porque son la representación de uno o varios actos jurídicos, cuyo contenido es susceptible de preservar, precisamente, mediante su elaboración. En ellas se consignan los sucesos inherentes, con el propósito de evitar que con el tiempo se borren de la memoria de quienes hayan intervenido, las circunstancias y pormenores confluentes en ese momento y así, dar seguridad y certeza a los actos representados. El documento no entraña el acto mismo, sino que constituye el instrumento en el cual se asientan los hechos integradores de aquél; es decir, es un objeto creado y utilizado como medio demostrativo de uno o diversos actos jurídicos que lo generan. Por tanto, al efectuar la valoración de este tipo de elementos de prueba, no debe considerarse evidenciado algo que exceda de lo expresamente consignado.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-076/98.—Partido Revolucionario Institucional.—24 de septiembre de 1998.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-194/2001.—Partido Acción Nacional.—13 de septiembre de 2001.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-011/2002.—Partido Acción Nacional.—13 de enero de 2002.—Unanimidad de votos.

Esta Autoridad Administrativa Electoral ha sostenido que, se cuenta con atribuciones relacionadas con la vigilancia de las actividades de los partidos políticos de las coaliciones, e incluso de los candidatos y simpatizantes se desarrollen con apego a la ley, siendo posible que la autoridad ejerza sus

atribuciones en orden a la satisfacción de un principio depurador del proceso electoral, a fin de asegurar que sea libre, auténtico y periódico, a través del voto universal, libre, secreto y directo, en que se preserve la voluntad popular cuando exista la posibilidad de reorientar o reencauzar las actividades de los actores políticos, a través del ejercicio de atribuciones correctivas e inhibitorias de la autoridad y no exclusivamente de aquellas que sean sancionatorias o anulatorias.

Como puede verse, el procedimiento que se instaure para cumplir el objetivo antes precisado deberá estar dirigido a inhibir o cesar alguna actividad que atente contra los principios rectores del proceso electoral, precisados con anterioridad.

En consecuencia, dado que del contenido de las documentales privadas como son los periódicos, se puede concluir que son suficientes para revelar los hechos imputados por la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**; no pasando desapercibido para esta autoridad resolutora, que si bien es cierto, el **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL** se limitó a negar los hechos y no negó la existencia de las encuestas y el contenido de las mismas; al igual que si bien objeta las pruebas aportadas no señala el valor jurídico que, a su criterio debe otorgárseles, por lo que los argumentos señalados en la audiencia de alegatos son considerados como inoperantes.

En cuanto a las consideraciones transcritas, esta autoridad determina que se trastocaron principios rectores de la función electoral, y que el Partido Político beneficiado con dicha publicación, jamás se deslindó de dicho medio de información, ni presentó queja alguna al respecto, por lo que le resulta aplicable el principio de *culpa in vigilando*.

Con base en los razonamientos que anteceden, esta autoridad considera que la queja interpuesta por la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**, es **FUNDADA**, ya que se acredita la existencia de la

publicación de las encuestas por parte de la empresa ESTRATÉGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK, sobre la base de los periódicos anexados, como ya se vio con antelación, aunado a que el **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL** no negó su existencia y contenido de los mismos, lo cual hace evidente que se transgreden los principios rectores del proceso electoral, principalmente el de certeza al no contar esta autoridad resolutora con los elementos necesarios que permitan conocer su metodología, y que los ciudadanos la conozcan, toda vez de que no registró ni entregó copia del estudio completo a que se refiere el Acuerdo de fecha 16 de octubre del 2007 del Consejo Estatal Electoral, por el que se emiten los lineamientos básicos de carácter técnico-metodológico que deberán satisfacer aquellas personas físicas o morales que realicen encuestas de intención del voto o encuestas de salida y conteo rápido; demostrándose en consecuencia la urgencia para tomar las medidas preventivas como lo es, **ORDENAR** a los medios impresos y electrónicos de Tampico, Tamaulipas y la región, no publique los resultados de las labores de la empresa ESTRATEGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK toda vez que no se registró ante el Instituto Estatal Electoral y con ello depurar las irregularidades y restaurar el orden jurídico electoral violado con objeto de garantizar el normal desarrollo del Proceso Electoral Local.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se:

RESUELVE:

PRIMERO.- Se declara **FUNDADA** la denuncia presentada por la coalición **PRI Y NUEVA ALIANZA “UNIDOS POR TAMAULIPAS”**, de conformidad con lo expuesto en la presente resolución.

SEGUNDO.- SE ORDENA a los medios impresos y electrónicos de Tampico, Tamaulipas y la región, no publiquen los resultados de las labores de la empresa ESTRATEGICA RVOX MARKETING RESEARCH GLOBAL NETWORK toda vez de que no se registró ante el Instituto Estatal Electoral, ello en los términos precisados en la presente resolución.

TERCERO.- Por conducto de la Secretaría de este Consejo Estatal Electoral, del Instituto Estatal Electoral se ordena llevará a cabo las acciones administrativas necesarias para dar seguimiento al cumplimiento de la presente resolución.

CUARTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

QUINTO.- Notifíquese personalmente la presente resolución a las partes, acompañándoseles copia de la resolución, para sus efectos legales correspondientes, así como por estrados y en la página de Internet del Instituto para conocimiento público de los interesados.

RESOLUCIÓN APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS EN SESION No. 49 EXTRAORDINARIA DE FECHA 10 DE NOVIEMBRE DEL 2007. PRESIDENTE.- LIC. JESÚS MIGUEL GRACIA RIESTR.- Rúbrica; LIC. ENRIQUE LÓPEZ SANAVIA.- SECRETARIO.- Rúbrica; CONSEJEROS ELECTORALES.- C.P. JORGE LUIS NAVARRO CANTU, MCA. JOSE GERARDO CARMONA GARCIA, C. MA. BERTHA ZÚÑIGA MEDINA, ARQ. GUILLERMO TIRADO SALDIVAR, C.P. NELIDA CONCEPCIÓN ELIZONDO ALMAGUER, C. MARTHA OLIVIA LÓPEZ MEDELLIN.- Rúbricas; LIC. JOSE DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ.- VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES; Rúbrica; ING. ALFREDO DÁVILA CRESPO.- PARTIDO ACCIÓN NACIONAL; LIC. EDGAR CORDOBA GONZALEZ.- PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL; C. MARCO TULIO BERLANGA SÁNCHEZ.- PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRÁTICA; C. MARTÍN SÁNCHEZ MENDOZA.- PARTIDO DEL TRABAJO; C.P. MARIA DEL CARMEN CASTILLO ROJAS.- PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO; MTRO. JOSE OCTAVIO FERRER BURGOS.- CONVERGENCIA; LIC. GUILLERMO BARRIENTOS VAZQUEZ.- PARTIDO NUEVA ALIANZA; LIC. MELISSA DANIELA GONZALEZ HINOJOSA.- PARTIDO ALTERNATIVA SOCIALDEMÓCRATA; LIC. EDGAR CORDOBA GONZALEZ.- COALICIÓN "UNIDOS POR TAMAULIPAS"; LIC. EDGAR CORDOBA GONZALEZ.- COALICIÓN "PRI-NUEVA ALIANZA UNIDOS POR TAMAULIPAS"; LIC. EDGAR CORDOBA GONZALEZ.- COALICIÓN "PRI Y NUEVA ALIANZA UNIDOS POR TAMAULIPAS"; ING. ALEJANDRO CENICEROS MARTINEZ.-COALICIÓN "POR EL BIEN DE TAMAULIPAS".- Rubricas.